

# Procés d'avaluació dels projectes de recerca presentats a la Convocatòria 2011 de la Fundació La Marató de TV3. Regeneració i transplantament d'òrgans i teixits

IN04/2012

L'Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut (AIAQS) és una empresa pública, sense ànim de lucre, del Departament de Salut i adscrita al CatSalut, que va ser creada el juny de 2010. La seva missió és generar coneixement rellevant per contribuir a la millora de la qualitat, seguretat i sostenibilitat del sistema de salut, facilitant la presa de decisions als ciutadans, professionals, gestors i planificadors, a través dels àmbits d'actuació i organització de la integració dels sistemes i tecnologies de la informació i les comunicacions, i l'avaluació de les tecnologies, la recerca i la qualitat en l'àmbit de la salut. L'AIAQS és membre fundador de la International Network of Agencies for Health Technology Assessment (INAHTA), membre corporatiu de la Health Technology Assessment International (HTAi), membre de la Guidelines International Network (G-I-N), membre del CIBER d'Epidemiologia i Salut Pública (CIBERESP) i grup de Recerca en Avaluació de Serveis i Resultats de Salut (RAR) reconegut per la Generalitat de Catalunya.

Els autors declaren no tenir cap conflicte d'interès en relació amb aquest document.

Es recomana que aquest document sigui citat de la manera següent: Solans M, Hernandez R, Adam P, Pons JMV. Procés d'avaluació dels projectes de recerca presentats a la Convocatòria 2011 de la Fundació La Marató de TV3. Regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits. Barcelona: Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut. Servei Català de la Salut. Departament de Salut. Generalitat de Catalunya; 2012.

Les persones interessades en aquest document poden adreçar-se a:

Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut. Roc Boronat, 81-95 (segona planta). 08005 Barcelona  
Tel.: 93 551 3888 | Fax: 93 551 7510 | [direccio@aatrm.catsalut.cat](mailto:direccio@aatrm.catsalut.cat) | [www.aatrm.net](http://www.aatrm.net)

Edita: Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut. 1a edició, octubre 2012, Barcelona  
Correcció: Rosa Farré (AIAQS)  
Disseny: Isabel Parada (AIAQS)  
Dipòsit legal: B. 30885-2012

© Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut

L'Agència té la propietat intel·lectual d'aquest document, el qual pot ser reproduït, distribuït i comunicat públicament, totalment o parcialment, per qualsevol mitjà, sempre que no se'n faci un ús comercial i se'n citi explícitament l'autoria i procedència.

# Procés d'avaluació dels projectes de recerca presentats a la Convocatòria 2011 de la Fundació La Marató de TV3. Regeneració i transplantament d'òrgans i teixits

Maite Solans  
Raquel Hernandez  
Paula Adam  
Joan MV Pons

## **AGRAÏMENTS**

---

Els autors agraeixen a Noël Marsal la seva col·laboració en tot el procés de gestió de la Convocatòria i a la Unitat de Comunicació de l'AIAQS per la cerca i localització dels experts internacionals. La responsabilitat del contingut del document recau únicament en els seus autors.

## ÍNDIX

---

Resum.....	6
Resumen.....	7
English abstract.....	9
Introducció.....	10
Metodologia.....	12
Resultats .....	21
Valoració final.....	36
Annexos .....	37
Annex A. Definicions del model CAHS ROI de retorn de la inversió en recerca biomèdica .....	37
Annex B. Metodologia d'identificació de potencials avaluadors de projectes de recerca per a la Marató de TV3 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits .....	38
Annex C. Guia per a l'avaluació dels projectes. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits .....	42
Annex D. Combinacions de les valoracions qualitatives dels projectes. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits.....	47
Annex E. Anàlisi estadística. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits .....	48
Annex F. Projectes examinats pel comitè <i>ad hoc</i> (n = 62+5). Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits.....	53
Annex G. Esquema dels resultats del procés d'avaluació. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits .....	56

## RESUM

---

Des de l'any 2001, l'Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut (AIAQS) gestiona el procés d'avaluació dels projectes presentats a les convocatòries d'ajuts a la recerca de la Fundació La Marató de TV3. A més de garantir i facilitar l'avaluació dels projectes, les tasques que desenvolupa l'AIAQS tenen com a objectiu afavorir que aquest procés d'avaluació sigui suficientment rigorós en la seva valoració metodològica i flexible quant a la seva aplicació, a la vegada que transparent i obert als professionals i a la població, avalant la qualitat dels projectes relacionats.

En el decurs de l'esmentat procés d'avaluació s'han seguit una sèrie d'etapes, d'acord amb una planificació prèvia, per tal de determinar la qualitat científica dels projectes que, en conjunt, presentessin un major rigor metodològic i que, alhora, fossin rellevants i aplicables dins del seu context. En aquesta edició sobre regeneració i transplantament d'òrgans i teixits, es van presentar 209 projectes, 4 dels quals van ser rebutjats per no complir les bases de la convocatòria. Per tant, se'n varen acceptar 205 que, per àrea de recerca i segons la classificació dels mateixos investigadors, es distribueixen en 119 projectes de recerca bàsica, 49 de recerca clínica i 5 de recerca epidemiològica; la resta (32 projectes) són combinacions d'aquestes àrees de recerca. A més, 119 són projectes unitaris i 86 es presenten com a coordinats.

Un total de 105 experts internacionals van avaluar els projectes mitjançant un qüestionari estructurat en dues etapes: en primer lloc s'avaluava el projecte anonimitzat; en segon lloc el grup investigador i, finalment, s'acabava valorant cadascun dels projectes com a finançable, finançable amb reserves, dubtós o no finançable. Cada projecte va ser assignat a dos avaluadors en funció de les característiques de la recerca i de l'expertesa de l'avaluador. Els avaluadors van actuar de forma independent. Un grup de 7 avaluadors va formar part del comitè *ad hoc* que va dur a terme la darrera fase del procés d'avaluació.

El resultat de l'avaluació indica que, sobre la base de la qualitat metodològica i rellevància, dels 205 projectes acceptats a la convocatòria, 62 són tributaris de finançament. Aquesta selecció prèvia va ser la base que va examinar el comitè *ad hoc* (o panel) que va identificar 29 projectes prioritaris i, per tant, tributaris de finançament. La seva distribució, per àrea de recerca, és de 23 projectes de recerca bàsica, 3 de clínica i 3 de recerca bàsica-clínica. Quant a tipus de projecte, 8 són unitaris i 21 coordinats. Els projectes prioritaris poden arribar a tenir, principalment, un impacte en l'avenç del coneixement i, en segon lloc, un impacte en els guanys en salut i en la capacitat d'individus, equips i infraestructures.

La valoració que els avaluadors membres del comitè *ad hoc* han fet del procés d'avaluació ha estat positiva. També van fer suggeriments per a la millora del procés d'avaluació, en part inspirats en experiències prèvies en comitès d'avaluació de programes de la Unió Europea o dels Estats Units.

### **Proceso de evaluación de los proyectos de investigación presentados a la Convocatoria 2011 de la Fundació La Marató de TV3. Regeneración y trasplante de órganos y tejidos**

Desde el año 2001, la Agencia de Información, Evaluación y Calidad en Salud de Cataluña (AIAQS) gestiona el proceso de evaluación de los proyectos presentados a las convocatorias de ayudas a la investigación de la Fundació La Marató de TV3. Además de garantizar y facilitar la evaluación de los proyectos, el trabajo que desarrolla la AIAQS tiene como objetivo favorecer que dicho proceso de evaluación sea suficientemente riguroso en su valoración metodológica y flexible en cuanto a su aplicación, a la vez que transparente y abierto a los profesionales y a la población, avalando la calidad de los proyectos relacionados.

En el transcurso del mencionado proceso de evaluación se han seguido una serie de etapas, de acuerdo con una planificación previa, con el fin de determinar la calidad científica de los proyectos que, en conjunto, presentasen un mayor rigor metodológico y que, a su vez, fueran relevantes y aplicables dentro de su contexto. En esta edición sobre regeneración y trasplante de órganos y tejidos, se presentaron 209 proyectos, 4 de los cuales fueron rechazados por no cumplir las bases de la convocatoria. Por lo tanto, se aceptaron 205 que, por área de investigación y según la clasificación de los propios investigadores, se distribuyen en 119 proyectos de investigación básica, 49 de investigación clínica y 5 de investigación epidemiológica; el resto (32 proyectos) son combinaciones de estas áreas de investigación. Además, 119 son proyectos unitarios y 86 se presentan como coordinados.

Un total de 105 expertos internacionales evaluaron los proyectos mediante un cuestionario estructurado en dos etapas: en primer lugar se evaluaba el proyecto anonimizado; en segundo lugar, el grupo investigador; y, finalmente, se acababa valorando cada uno de los proyectos como financiable, financiable con reservas, dudoso o no financiable. Cada proyecto se asignó a dos evaluadores en función de las características de la investigación y de la experiencia del evaluador. Los evaluadores actuaron de forma independiente. Un grupo de 7 evaluadores formó parte del comité ad hoc que realizó la última fase del proceso de evaluación.

El resultado de la evaluación indica que, sobre la base de la calidad metodológica y relevancia, de los 205 proyectos aceptados a la convocatoria, 62 son tributarios de financiación. Esta selección previa fue la base que examinó el comité ad hoc (o panel) que identificó 29 proyectos prioritarios y, por tanto, tributarios de financiación. Su distribución, según área de investigación, es de 23 proyectos de investigación básica, 3 de clínica y 3 de investigación básica-clínica. En cuanto al tipo de proyecto, 8 son unitarios y 21 coordinados. Los proyectos prioritarios pueden llegar a tener, principalmente, un impacto en el avance del conocimiento y, en segundo lugar, un impacto en ganancias en salud y en la capacitación de individuos, equipos e infraestructuras.

La valoración que los evaluadores miembros del comité ad hoc han hecho del proceso de evaluación ha sido positiva. También hicieron sugerencias para la mejora de dicho proceso, en parte inspirados en experiencias previas en comités de evaluación de programas de la Unión Europea o de los Estados Unidos.



### **Process of evaluation of the research projects submitted to the call for projects of La Fundació La Marató de TV3. Regeneration and transplantation of organs and tissues**

Since 2001, the Catalan Agency for Health Information, Assessment and Quality (CAHIAQ) has managed the process of evaluation of the research projects submitted to calls for research of La Marató de TV3 Foundation. Besides guaranteeing and facilitating the assessment of the projects, the CAHIAQ's aim is to make sure that this assessment process is sufficiently rigorous in its methodological assessment, and flexible in its application, and transparent and open to professionals and the population, to endorse the quality of the results.

This assessment process has gone through a series of planned stages to determine the scientific quality of the projects which overall presented the greatest methodological rigour and were also relevant and applicable in their context. In this edition on regeneration and transplantation of organs and tissues, 209 projects were submitted. On the basis of these specific call requirements, 4 projects were excluded. Therefore, 205 projects were accepted and reviewed, which by area of research and according to the classification of the actual investigators, are distributed into 119 basic research projects, 49 clinical research and 5 epidemiological research, the rest (32 projects) are combinations of these research areas. Furthermore, 119 are individual projects and 86 are submitted as coordinated ones.

A total of 105 international reviewers evaluated the projects by means of a structured questionnaire in two stages. First, the anonymized project was assessed and second, the research team and finally each project had to be classified as recommended for funding, recommended with reservations, questionable or not recommended. Each project was assigned to two reviewers according to the characteristics of research and expertise of the reviewer. The reviewers acted independently. A group of 7 reviewers was part of the ad-hoc committee that carried out the last phase of the evaluation process.

The result of the evaluation indicates that, on the basis of methodological quality and relevance, of the 205 projects accepted and reviewed, 62 were likely on funding. This selection was the basis examined by an ad-hoc committee which identified 29 prioritized projects tributary of funding. Their distribution by area of research is 23 basic research projects, 3 clinical research projects and 3 basic-clinical research projects. Eight of the projects are individual and 21, coordinated. The priority projects are likely to have an impact in advancing knowledge and secondly, a health and social impact followed by a capacity building impact.

The members of the evaluation committee of the process of assessment were positive. They also suggested a number of potential improvements in the process, based on previous experiences in European or North-American evaluation programme committees.

## INTRODUCCIÓ

---

La Fundació La Marató de TV3 recapta anualment donacions econòmiques i les distribueix entre investigadors i/o centres que fan recerca sobre problemes de salut determinats en l'àmbit territorial que cobreix l'emissió de TV3. Des de la primera edició de La Marató de TV3 l'any 1992 fins a la present convocatòria objecte d'aquest document, els ciutadans han donat més de 84 milions d'euros per destinar-los a ajuts a la recerca biomèdica.

L'origen altruista de les donacions fa que el caràcter de les convocatòries de recerca de la Fundació La Marató de TV3 sigui diferent del que tenen les d'altres agències públiques que financen recerca. Aquest compromís amb la societat requereix que tant el procés d'avaluació dels projectes de recerca que es presenten com la gestió posterior dels ajuts concedits es duguin a terme amb un alt grau d'exigència.

Des de l'any 2001, l'Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut (AIAQS) gestiona el procés d'avaluació dels projectes presentats a les convocatòries d'ajuts a la recerca de la Fundació La Marató de TV3. A més de garantir i facilitar l'avaluació dels projectes, les tasques que desenvolupa l'AIAQS tenen com a objectiu afavorir que aquest procés d'avaluació sigui suficientment rigorós en la seva valoració metodològica i flexible quant a la seva aplicació, a la vegada que transparent i obert als professionals i a la població, avalant-ne la qualitat dels resultats obtinguts. També des de l'Agència es fa el seguiment anual dels projectes finançats mitjançant l'avaluació de les memòries científiques per part de dos experts. A més, l'Agència va publicar al 2006 un informe sobre l'impacte de la recerca finançada per la Marató de TV3, finalitzat amb data desembre de 2004.

Com a novetat, aquest any s'ha volgut avaluar la importància relativa (pesos) de les preguntes del qüestionari d'avaluació dels projectes presentats a la Convocatòria. El procés es va fer mitjançant 2 rondes de consulta amb 42 avaluadors que havien participat en convocatòries anteriors; a través d'un qüestionari web i on se'ls demanava que definissin un pes per a cadascuna de les preguntes. El resultat va donar una major ponderació a les preguntes relacionades amb l'adequació i especificitat d'hipòtesis, objectius i metodologia, així com la rellevància del projecte i les menys valorades les relacionades amb la diversitat de disciplines i centres participants. Els nivells de dispersió entre les respostes van ser baixos i, en general, varen disminuir encara més en la segona ronda. També es va poder demostrar la fiabilitat i la validesa del qüestionari amb pesos.

A més, l'Agència també realitza des del 2008 l'avaluació de l'Impacte Social de la Recerca (ISOR) promoguda per les convocatòries. La seva avaluació es duu a terme des de la base conceptual del model de la Canadian Academy of Health Sciences (CAHS ROI)<sup>1</sup>, elaborat pel grup d'experts canadenc i reconegudament inspirat en el *model payback* del Buxton i Hanney<sup>2,3</sup>. Segons aquest esquema, d'una banda, l'impacte en la capacitat d'investigadors

---

<sup>1</sup> Panel on the return on investments in health research. Making and impact. A preferred framework and indicators to measure returns on investment in health research. Ottawa, ON (Canada): Canadian Academy of Health Science (CAHS); 2009. Disponible a: [http://www.caahs-acss.ca/e/pdfs/ROI\\_FullReport.pdf](http://www.caahs-acss.ca/e/pdfs/ROI_FullReport.pdf)

<sup>2</sup> Buxton M, Hanney S. How can payback from health services research be assessed? J Health Serv Res Policy. 1996;1(1):35-43.

i d'organitzacions de la recerca clínica i en serveis sanitaris quedaria potencialment reflectit en la capacitat investigadora dels grups de recerca i/o organitzacions, en les indústries associades al sector salut, les entitats planificadores públiques i els propis serveis sanitaris preventius i terapèutics.

D'altra banda, l'impacte en la presa de decisions informades potencialment es reflectiria en els diferents col·lectius de decisors a qui va adreçada la recerca en salut aplicada; és a dir, planificadors del sector públic, indústries associades al sector sanitari i/o salut, el mateix sector de la recerca, el públic en general i organitzacions de pacients (vegeu Annex A).

L'objectiu d'aquest document és descriure'n el procés i exposar els resultats de l'avaluació dels projectes de recerca presentats a la Convocatòria 2011 de la Fundació La Marató de TV3 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits.

---

<sup>3</sup> Buxton M, Hanney S. How can payback from health services research be assessed? J Health Serv Res Policy. 1996;1(1):35-43.

### Introducció i justificació de la proposta

El procés d'avaluació dels projectes presentats a la Convocatòria 2011 de la Fundació La Marató de TV3 sobre regeneració i transplantament d'òrgans i teixits ha seguit el mateix procediment utilitzat a les convocatòries de les deu edicions anteriors (sida, malalties inflamatòries cròniques, malalties respiratòries cròniques, càncer, neurociències, dolor crònic, malalties cardiovasculars, malalties mentals, malalties minoritàries i lesions medul·lars i cerebrals adquirides ), amb l'única diferència que tot el procés s'ha gestionat a través d'una interfície *on line* (<http://www.ajutsmarato.com>). Aquest procés es pot consultar a la pàgina web de l'ÀIAQS.<sup>4</sup>

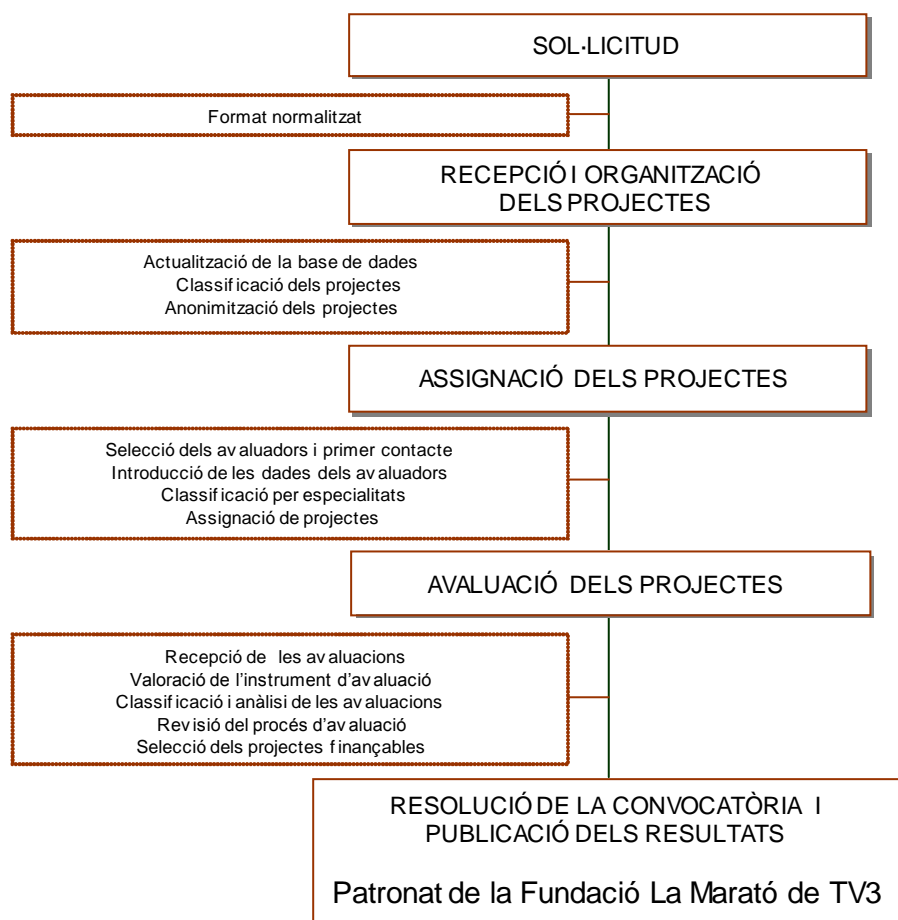
De manera esquemàtica, les fases i activitats en què s'estructura el procés d'avaluació es descriuen en el Gràfic 1. Per la seva importància, cal destacar-ne les següents:

- Actualització de l'imprès de sol·licitud per a la presentació dels projectes
- Recepció i anonimització dels projectes
- Actualització de l'instrument d'avaluació
- Selecció dels avaluadors
- Assignació dels projectes als avaluadors
- Avaluació dels projectes en dos etapes (valoració del projecte anonimitzat i valoració de l'equip investigador)
  - Valoració qualitativa
  - Puntuació quantitativa
- Classificació i selecció dels projectes
  - Comitè *ad hoc*

---

<sup>4</sup> Podeu consultar els set informes d'avaluació corresponents a l'adreça web:  
<http://www.gencat.cat/salut/depsan/units/aatrm/html/ca/dir297/index.html>

**Gràfic 1. Fases del procés d'avaluació**



La Fundació La Marató de TV3 trameta els projectes presentats a l'AIAQS. Una vegada rebuts, els projectes es classifiquen en funció de l'àrea de recerca a la qual fan referència (recerca bàsica, clínica, epidemiològica o alguna combinació de les anteriors) i s'anonimitzen. A més, dins de cada tema i àrea de recerca i en funció de les paraules clau del resum del projecte, es realitza una subclassificació per valorar detalladament el tipus de projecte de què es tracta i, així, poder fer-ne l'assignació als avaluadors de la manera més acurada.

A la Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits, la Fundació La Marató de TV3 va trametre a l'AIAQS 205 dels 209 projectes presentats. Els altres 4 varen ser rebutjats abans de la seva avaluació, per no complir amb les bases o l'esperit de la convocatòria.

### **Selecció dels avaluadors**

La selecció dels avaluadors es va realitzar a partir de la base de dades d'Scopus. Igual que a les edicions anteriors, la cerca bibliogràfica va permetre obtenir un gran nombre d'avaluadors potencials, així com valorar-ne la trajectòria i producció científica durant els últims anys. Finalment, es va revisar la composició tant dels comitès científics establerts per les diferents conferències internacionals realitzades recentment sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits, com dels comitès editorials de revistes biomèdiques

relacionades amb aquest àmbit i de centres internacionals de medicina regenerativa com el California Institute for Regenerative Medicine (CIRM) o el Centre for Regenerative Medicine (CRM) del Regne Unit.

Els criteris d'inclusió per a la selecció van ser:

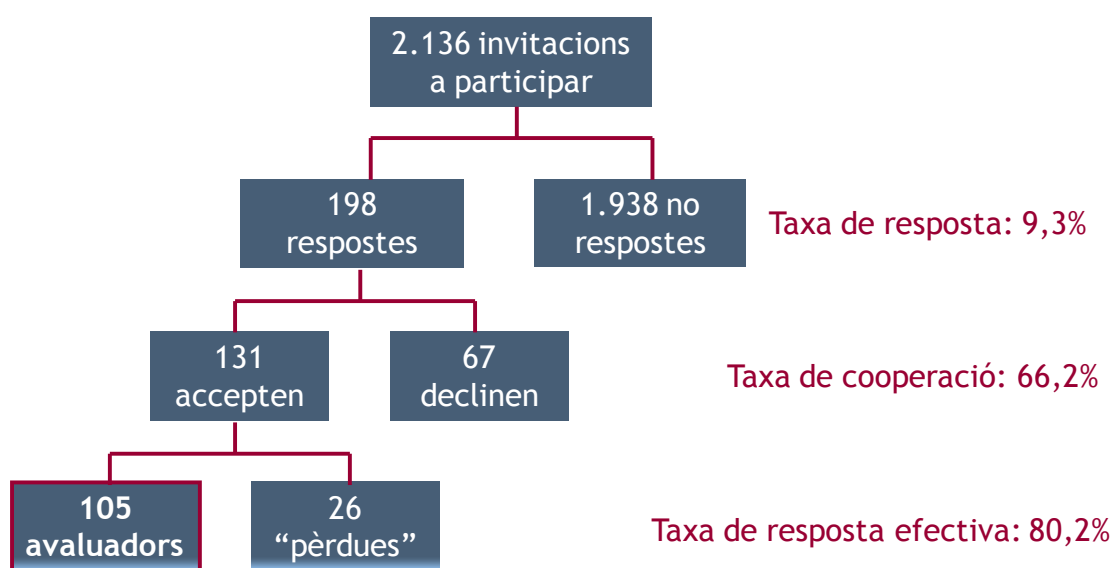
- Experiència, tant en el tema de la convocatòria com en la metodologia de recerca i l'avaluació de projectes.
- Prestigi i reconeixement en l'entorn científic i sanitari.
- Currículum adient, publicacions en revistes indexades i presència o participació en fòrums científics.

Es va considerar criteri d'exclusió el fet de formar part d'equips de recerca catalans o de participar (l'avaluador o la seva institució) en algun projecte presentat a la Convocatòria.

A l'Annex B es detalla la metodologia i els resultats de la cerca d'avaluadors a partir de bases de dades bibliogràfiques, i mitjançant aquesta cerca es van identificar 2.136 autors.

Així doncs, es va convidar a participar en el procés d'avaluació 2.136 experts, 198 dels quals van respondre i 131 van acceptar. Finalment, 105 van actuar com a avaluadors atès que els altres 26 van rebutjar els projectes assignats, presentaven conflicte d'interessos, no podien complir amb el calendari establert o no se'ls va poder assignar cap projecte de la seva especialitat. El Gràfic 2 descriu el procés i resultat de la invitació i la selecció dels avaluadors amb les taxes de resposta i participació corresponents.

**Gràfic 2. Selecció dels avaluadors. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



Tots els avaluadors van acceptar les normes establertes per a l'avaluació dels projectes presentats (conducta ètica, coneixement sobre el tema a avaluar, capacitat per redactar

crítiques constructives i adaptació al calendari d'avaluació establert) i van signar una declaració sobre el manteniment de la confidencialitat de la informació i l'absència de conflicte d'interessos per a cadascun dels projectes avaluats. A la Taula 1 es presenta la llista dels 105 avaluadors que van participar de forma efectiva en la Convocatòria de recerca sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits.

**Taula 1. Avaluadors dels projectes de recerca per tipus de recerca i país de residència. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Avaluador	Àrea de recerca	País	Avaluador	Àrea de recerca	País
Abdi, Reza	Bàsica Clínica	Estats Units	Hou, Mi	Bàsica Clínica	Suècia
Andersen, Claus Yding	Bàsica Clínica	Dinamarca	Imbert Marcille, Berthe	Bàsica Clínica	França
Andrykowski, Michael A	Clínica Epidemiològica	Estats Units	Joosten, Irma	Bàsica	Països Baixos
Arai, Ken	Bàsica	Estats Units	Kerjaschki, Donscho	Bàsica	Àustria
Arenas, Ernest	Bàsica	Suècia	Kishore, Raj	Bàsica Clínica	Estats Units
Åsberg, Anders	Bàsica Clínica	Noruega	Laroni, Alice	Bàsica Clínica	Itàlia
Ascione, Antonio	Clínica Epidemiològica	Itàlia	Lee, Richard T	Bàsica	Estats Units
Atanackovic, Djordje	Bàsica Clínica	Alemanya	Levine, John E.	Bàsica Clínica	Estats Units
Azimzadeh, Agnes	Bàsica	Estats Units	Liou, Theodore G	Clínica Epidemiològica	Estats Units
Baldanti, Fausto	Clínica Epidemiològica	Itàlia	Lucey, Michael Ronan	Clínica	Estats Units
Becker, Thomas*	Bàsica	Regne Unit	Maher, Christopher	Bàsica	Estats Units
Bellamkonda, Ravi V	Bàsica	Estats Units	McDevitt, Todd	Bàsica	Estats Units
Biondi Zoccai, Giuseppe	Clínica Epidemiològica	Itàlia	Moers, Cyril	Clínica	Països Baixos
Blumenfeld, Zeev	Clínica	Israel	Neuberger, James	Clínica	Regne Unit
Böhmig, Georg	Clínica	Àustria	Noris, Marina	Bàsica Clínica	Itàlia
Bonner-Weir, Susan	Bàsica	Estats Units	Oniscu, Gabriel	Clínica Epidemiològica	Regne Unit
Boots, Anna M. H.	Bàsica Clínica	Països Baixos	Paczesny, Sophie	Bàsica Clínica	Estats Units
Borlongan, Cesar V	Bàsica Clínica	Estats Units	Panoskaltis-Mortari, Angela	Bàsica	Estats Units
Bramhall, Simon	Clínica	Regne Unit	Parola, Maurizio	Bàsica	Itàlia
Bregni, Marco	Clínica	Itàlia	Parolini, Ornella	Bàsica	Itàlia
Budde, Klemens	Clínica	Alemanya	Paulsen, Friedrich	Bàsica	Alemanya
Bulte, Jeff	Bàsica	Estats Units	Pickart, Loren	Bàsica Clínica	Estats Units
Bunnell, Bruce	Bàsica	Estats Units	Qin, Gangjian	Bàsica Clínica	Estats Units
Caignard, Anne	Bàsica Clínica	França	Remberger, Mats	Clínica	Suècia
Carosella, Edgardo D	Bàsica Clínica	França	Sensebé, Luc	Bàsica	França
Chaudhry, G Rasul	Bàsica Clínica	Estats Units	Serraino, Diego	Epidemiològica	Itàlia
Chen, Benny	Bàsica	Estats Units	Sharma, Hari Shanker*	Bàsica Clínica Epidemiològica	Suècia
Cibelli, Jose	Bàsica	Estats Units	Spengler, Ulrich*	Bàsica Clínica	Alemanya

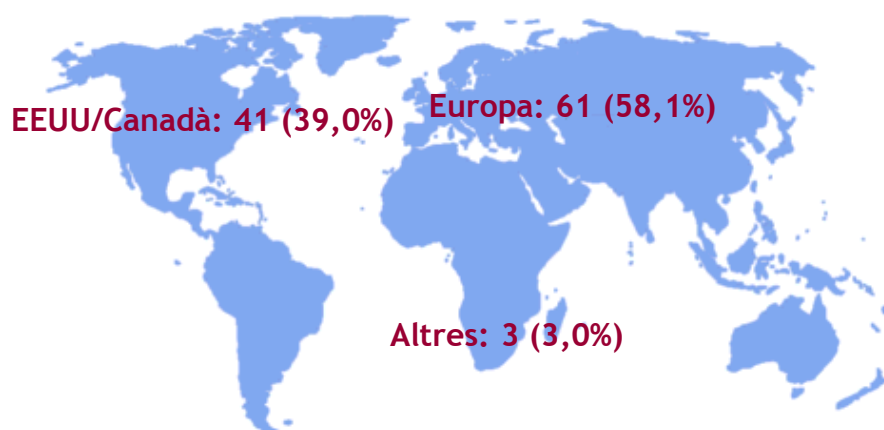
Avaluador	Àrea de recerca	País	Avaluador	Àrea de recerca	País
Cooley, Sarah	Clínica	Estats Units	Stavroulopoulos, Aristeidis	Clínica	Grècia
Dantal, Jacques	Bàsica Clínica	França	Strauer, Bodo	Clínica	Alemanya
Dazzi, Francesco	Bàsica	Regne Unit	Sugar, Alan	Clínica	Estats Units
De Lima, Marcos	Clínica	Estats Units	Takayama, Shuichi	Bàsica	Estats Units
Decaens, Thomas*	Clínica	França	Thabut, Gabriel	Epidemiològica	França
Don J. Diamond, Ph.D.	Bàsica Clínica	Estats Units	Tomlinson, Simon	Bàsica	Regne Unit
Dudley, Chris	Clínica Epidemiològica	Regne Unit	Trzonkowski, Piotr	Bàsica Clínica	Polònia
Duran-Struuck, Raimon	Bàsica	Estats Units	Uygun, Basak	Bàsica	Estats Units
Durlik, Magdalena	Clínica	Polònia	Uygun, Korkut	Bàsica	Estats Units
Durrbach, Antoine*	Bàsica Clínica	França	Valenza, Franco	Bàsica Clínica	Itàlia
Ellis-Behnke, Rutledge	Bàsica	Alemanya	Verleden, Geert M	Bàsica Clínica	Bèlgica
Emre, Sinan	Clínica	Turquia	Verneris, Michael	Bàsica Clínica	Estats Units
Fiegel, Henning C.	Bàsica	Alemanya	Villeneuve, Paul	Epidemiològica	Canadà
Figliuzzi, Marina	Bàsica	Itàlia	Wahlin, Staffan	Clínica	Suècia
Forrester, Lesley	Bàsica	Regne Unit	Webster, Thomas	Bàsica Clínica	Estats Units
Ganschow, Rainer	Clínica	Alemanya	Weimar, Willem	Bàsica Clínica	Països Baixos
Goumans, Marie Jose*	Bàsica Clínica	Països Baixos	Weissert, Robert*	Bàsica Clínica	Alemanya
Gratwohl, Alois	Clínica Epidemiològica	Suïssa	Wen, Xuejun	Bàsica	Estats Units
Gustafsson, Finn	Clínica	Dinamarca	Yablonka-Reuveni, Zipora	Bàsica	Estats Units
Hadjiliadis, Denis	Clínica	Estats Units	Yakoub Agha, Ibrahim	Clínica	França
Haider, khawaja Husnain	Bàsica	Estats Units	Yan, Lei	Bàsica	R.P. Xina
Harfe, Brian	Bàsica	Estats Units	Yu, Xue-Zhong	Bàsica	Estats Units
Hescheler, Juergen	Bàsica	Alemanya	Zhang, Chengcheng	Bàsica	Estats Units
Higgins, Rob	Bàsica Clínica Epidemiològica	Regne Unit	Zimmermann, Wolfram-Hubertus	Bàsica Clínica	Alemanya
Holdaas, Hallvard	Clínica	Noruega			

\* Membres del comitè ad hoc

Dels 105 avaluadors, un 41,9% (44) no eren europeus i provenien dels països següents: Canadà (1), Estats Units (40), Israel (1), R.P. Xina (1) i Turquia (1). Els països de procedència dels 61 avaluadors restants eren: Alemanya (11), Àustria (2), Bèlgica (1), Dinamarca (2), França (9), Grècia (1), Itàlia (11), Noruega (2), Països Baixos (5), Polònia (2), Regne Unit (9), Suècia (5) i Suïssa (1). La distribució geogràfica dels avaluadors es pot veure resumida en el Gràfic 3.



**Gràfic 3. Distribució geogràfica dels avaluadors. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



A cada avaluador se li va enviar la documentació d'avaluació que consistia en una guia per avaluar els projectes (Annex C) i el full de compromís de manteniment de la confidencialitat i d'absència de conflicte d'interessos, que van retornar degudament signats.

La Taula 2 mostra el nivell de participació dels avaluadors internacionals amb qui s'ha contactat per a les vuit convocatòries de recerca de la Fundació La Marató de TV3 en què l'AIAQS ha gestionat el procés d'avaluació dels projectes.

**Taula 2. Participació dels avaluadors per convocatòria. Fundació La Marató de TV3. Convocatòries 2001-2011)**

	2001 Sida	2002 Inflamatòries cròniques	2003 Respiratòries cròniques	2004 Càncer	2005 Neurociències	2006 Dolor crònic	2007 Cardiovasculars	2008 Mentals	2009 Minoritàries	2010 Medul·lars i cerebrals	2011 Regeneració i Transplantament
<b>Projectes per avaluar</b>	107	80	105	260	200	81	159	151	244	100	205
<b>Avaluadors potencials contactats</b>	150	130	298	1.141	1.496	733	1.066	1.041	1.451	1.795	2.136
<b>Taxa de resposta<sup>a</sup></b>	50%	39%	27%	36%	31%	33%	26%	22%	18%	24%	53%
<b>Avaluadors participants</b>	52	34	52	169	201	92	145	131	136	111	105

<sup>a</sup> La taxa de resposta es refereix al nombre de persones que van contestar la invitació a participar com a avaluadors, tant si la resposta era afirmativa com negativa i, per tant, independent del nombre final d'avaluadors participants a cada convocatòria.

## Procés d'avaluació

El procés d'avaluació es va dur a terme durant el període maig-setembre de 2012 seguint les etapes següents:

- Avaluació dels projectes de recerca
- Avaluació curricular dels equips investigadors

- Revisió de les discordances i avaluació per part d'un tercer avaluador
- Classificació final dels projectes

L'avaluació contempla, per a cada projecte, dos aspectes: una valoració qualitativa (avaluadors) i una puntuació quantitativa (AIAQS). A més, el procés finalitza amb un comitè *ad hoc*, format per un grup reduït d'avaluadors, que revisa el resultat de les avaluacions i fa les recomanacions sobre els projectes que caldria finançar.

### **Valoració qualitativa**

Els projectes van ser assignats a dos avaluadors en funció de les característiques, el tema i l'àrea de recerca de què tractés el projecte, així com de l'experiència i camp d'expertesa de l'avaluador. Els avaluadors van actuar de forma independent (*peer review*, revisió d'experts).

En la primera fase del procés es revisava el projecte anonimitzat tenint en compte la rellevància, qualitat i rigor metodològic del projecte en funció dels aspectes següents:

- Coneixement del tema
- Adequació i especificitat d'hipòtesis, objectius i metodologia
- Rellevància científica, sanitària i social
- Factibilitat, pla de treball i cronograma presentats
- Disponibilitat de recursos i adequació del pressupost sol·licitat

Per valorar aquests aspectes els avaluadors disposaven d'un qüestionari estructurat, amb preguntes tancades i categories de resposta en funció d'una escala Likert (totalment d'acord, d'acord, en desacord, totalment en desacord). Al final del qüestionari, els avaluadors havien de respondre si, qualitativament, el projecte els semblava finançable, finançable amb reserves, dubtós o no finançable.

Una vegada revisat el projecte anonimitzat, i retornada la valoració a l'AIAQS, en la segona fase del procés els avaluadors rebien la part curricular de l'equip investigador i, de nou, amb un qüestionari estructurat, valoraven aspectes com ara:

- Trajectòria i expertesa de l'equip investigador
- Experiència prèvia en la línia de recerca
- Composició de l'equip
- Diversitat de disciplines i centres participants

Al final d'aquest segon qüestionari, i tenint en compte tant la valoració que havia fet del projecte com la que acabava de fer de l'equip investigador, l'avaluador donava la seva opinió definitiva sobre si el projecte havia de ser finançable, finançable amb reserves, dubtós o no finançable.

Quan les valoracions dels dos avaluadors sobre un mateix projecte eren discordants, el projecte s'enviava a un tercer avaluador (tercera fase) que el revisava i valorava també de manera independent, és a dir, sense conèixer els resultats de les avaluacions prèvies. Totes les discordances van ser resoltes en el decurs del període d'avaluació.

Així doncs, cada projecte va obtenir dues (o tres) valoracions qualitatives que es van combinar en una de sola, d'acord amb els quadres que hi ha a l'Annex D. La valoració qualitativa final constitueix el resultat —criteri de mesura o de referència— del procés d'avaluació i permet classificar els projectes en una de les quatre categories mútuament excloents ja descrites: Finançable, Finançable amb reserves, Dubtós o No finançable.

### **Puntuació quantitativa**

A l'AIAQS, i de manera automàtica, es va calcular una puntuació quantitativa que atorgava 3, 2, 1 o 0 punts a cadascuna de les 23 preguntes del qüestionari segons si la resposta a la pregunta era Totalment d'acord, D'acord, En desacord o Totalment en desacord, respectivament. Aquestes puntuacions es multiplicaran pel pes de cada pregunta, respectivament. La puntuació global de cada avaluació de projecte s'obtenia sumant tots els productes obtinguts, dividint-los pel nombre de preguntes amb resposta (ponderades amb el seu pes respectiu) i multiplicant aquest resultat per 10. La puntuació total mínima possible era 0 i la màxima, 30.

D'aquesta manera, al final del procés d'avaluació, cada projecte comptava amb una puntuació quantitativa que era la mitjana aritmètica de les dues (o tres) puntuacions calculades amb les valoracions de cadascun dels avaluadors. L'objectiu d'aquestes puntuacions era poder servir d'ajut, utilitzant tècniques estadístiques, a la classificació final dels projectes.

### **Comitè *ad hoc***

El comitè *ad hoc*, format per una part dels avaluadors, es va crear per dur a terme la quarta i última fase del procés d'avaluació. El comitè, integrat per 7 avaluadors europeus, es va reunir a Barcelona els dies 26 i 27 de setembre de 2012 per revisar els resultats del procés i elaborar una llista amb els projectes recomanats per ser finançats. Els panelistes varen rebre amb antelació les avaluacions dels projectes i un petit grup de projectes que se'ls havia assignat, de manera que almenys un panelista tingués coneixement en profunditat de cadascun dels projectes.

Atès que el total dels pressupostos sol·licitats pels projectes que el procés d'avaluació va classificar com a finançables superava la quantitat de diners recaptada per La Marató de TV3 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits, la primera tasca del comitè *ad hoc* va ser la validació d'aquesta classificació (*face validity*) basada en la valoració qualitativa dels projectes. Així, els membres del comitè van reexaminar tots els projectes considerats finançables (62) i aquells discordants que, com a mínim, havien rebut la qualificació de finançable per part de dos dels tres avaluadors (5). A partir d'aquests 67 projectes, i atenent els comentaris que havien fet els avaluadors respectius, es va començar a confeccionar una llista amb aquells projectes, el finançament dels quals es va considerar prioritari. A l'hora d'incloure els projectes a l'esmentada llista es va tenir en compte que els projectes revisats presentessin alguna o diverses de les característiques següents:

- La qualitat dels projectes, d'acord amb els comentaris fets pels avaluadors
- La importància i la rellevància
- La viabilitat i/o capacitat per dur a terme el projecte

- L'impacte dels seus resultats
- L'interès del projecte per nou i innovador

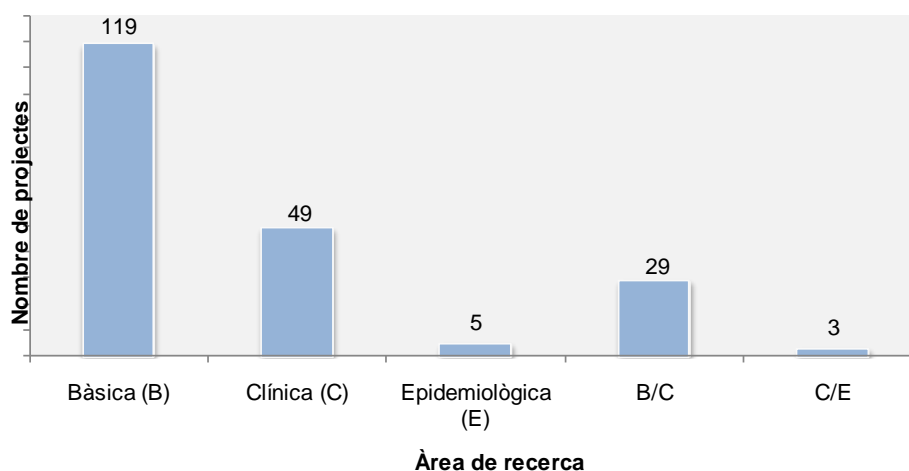
Finalment, es van revisar els pressupostos sol·licitats, segons les modificacions suggerides pels avaluadors en els comentaris dels qüestionaris d'avaluació i es va preparar la llista final.

A les reunions del comitè *ad hoc* van assistir, com a observadors externs, dos representants de la Comissió Assessora de la Fundació La Marató de TV3, una representant de la Fundació La Marató de TV3, i cinc membres de l'AIAQS. Els membres de l'AIAQS van coordinar-ne les reunions i van recollir les conclusions del comitè.

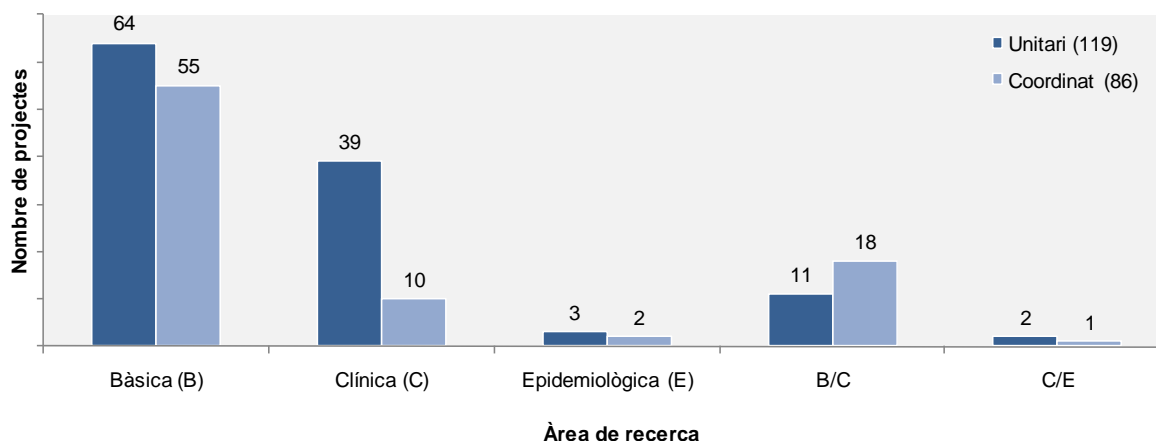
## RESULTATS

Per a l'avaluació de la Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits es va comptar amb un total de 205 projectes presentats i acceptats. Per àrea de recerca, segons els mateixos investigadors, s'identificaven 119 projectes de recerca bàsica; 49 de recerca clínica i 5 de recerca epidemiològica; la resta (32 projectes) eren combinacions d'aquestes àrees de recerca. El Gràfic 4 presenta la distribució dels projectes per àrea de recerca. D'altra banda, 86 projectes eren coordinats i 119 unitaris. En el Gràfic 5 es pot veure la distribució dels projectes per àrea de recerca i tipus de projecte.

**Gràfic 4. Distribució dels projectes per àrea de recerca. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



**Gràfic 5. Distribució dels projectes per àrea de recerca i tipus de projecte. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



A la Taula 3 es recullen aquestes característiques per als projectes presentats a les nou darreres edicions de les convocatòries de la Fundació La Marató de TV3 sobre sida, malalties inflamatòries cròniques (intestinals i articulars), malalties respiratòries cròniques, càncer, neurociències, dolor crònic, malalties cardiovasculars, malalties mentals, malalties minoritàries, lesions medul·lars i cerebrals adquirides i regeneració i trasplantament d'òrgans

i teixits. Cal destacar, respecte a d'altres convocatòries, l'elevat percentatge de projectes de recerca bàsica (58%) i que la relació entre projectes coordinats i unitaris segueix la tendència a equiparar-se.

**Taula 3. Característiques dels projectes. Fundació La Marató de TV3. Convocatòries 2001-2011**

	2001 Sida	2002 Inflamatòries	2003 Respiratòries	2004 Càncer	2005 Neurociències	2006 Dolor crònic	2007 Cardiovasculars	2008 Mentals	2009 Minoritàries	2010 Medul·lars i cerebrals	2011 Regeneració i Transplantament
<b>Projectes acceptats</b>	107	80	105	260	200	81	159	151	244	100	205
<b>Àrea de recerca (%)</b>											
<b>Bàsica</b>	49 (46)	38 (47)	32 (30)	132 (51)	139 (70)	26 (32)	66 (42)	47 (31)	128 (53)	40 (40)	119 (58)
<b>Clínica</b>	33 (31)	16 (20)	47 (45)	69 (27)	42 (21)	39 (48)	44 (31)	60 (40)	53 (22)	35 (35)	49 (24)
<b>Epidemiològica</b>	15 (14)	2 (3)	10 (10)	22 (8)	3 (2)	8 (10)	14 (9)	20 (13)	5 (2)	4 (4)	5 (2)
<b>Combinacions</b>	10 (9)	24 (30)	16 (15)	37 (14)	16 (8)	8 (10)	30 (19)	24 (16)	58 (23)	21 (21)	32 (16)
<b>Tipus de projecte (%)</b>											
<b>Unitari</b>	88 (82)	55 (69)	85 (81)	214 (82)	144 (72)	71 (88)	106 (67)	99 (66)	140 (57)	62 (62)	119 (58)
<b>Coordinat</b>	19 (18)	25 (31)	20 (19)	46 (18)	56 (28)	10 (12)	53 (33)	52 (34)	104 (43)	38 (38)	86 (42)

A la Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits han participat 132 institucions nacionals i internacionals. Per descriure la procedència dels projectes s'han agrupat les institucions a què pertany l'investigador principal en macroorganitzacions. El 81% dels projectes procedeixen de 10 macroorganitzacions (5 grans institucions hospitalàries, 3 universitats i 2 centres de recerca) que han presentat, com a mínim, 166 projectes en aquesta convocatòria. La Taula 4 llista aquestes macroorganitzacions per nombre decreixent de projectes presentats.

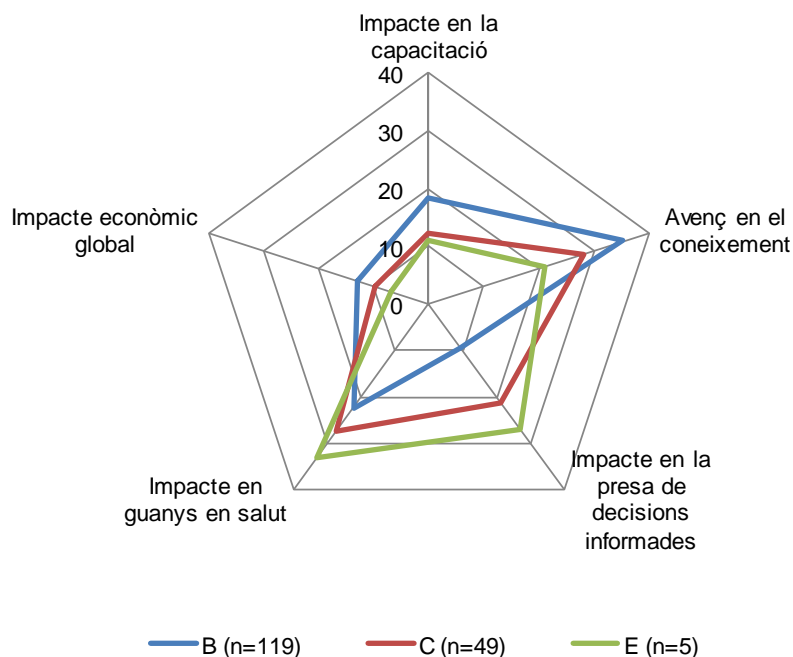
Quant al gènere de l'investigador o investigadora principal, 134 projectes (65,4%) eren liderats per homes i 71 (34,6%) per dones.

**Taula 4. Selecció de macroorganitzacions segons l'adscripció de l'investigador/a principal i el nombre de projectes presentats. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Macroorganització (n=29)	Nombre de projectes presentats	Nombre de projectes unitaris	Nombre de projectes coordinats
Hospital Clínic de Barcelona - Fundació Privada Clínic per a la Recerca Biomèdica - IDIBAPS	49	32	17
Hospital Universitari Vall d'Hebron – Institut de Recerca	34	20	14
Hospital Universitari de Bellvitge - IRO - ICO – IDIBELL	23	17	6
Universitat de Barcelona	15	12	3
Universitat Autònoma de Barcelona	11	6	5
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	10	3	7
Hospital de la Santa Creu i Sant Pau - Institut de Recerca - Centre Cochrane Iberoamericà	8	5	3
IMIM – IMAS - Hospital del Mar - Hospital de l'Esperança	7	1	6
Universitat Pompeu Fabra (UPF)	5	2	3
Centre de Medicina Regenerativa de Barcelona	4	1	3
Altres	39	20	19
<b>Total</b>	<b>205</b>	<b>119</b>	<b>86</b>

L'avaluació de l'impacte potencial dels 205 projectes indicava que els impactes més esmentats eren el de l'avenç en el coneixement (32,2%) i el de guanys en salut (23,6%). Els seguien els de l'impacte en la capacitació (16,1%), i en la presa de decisions informades (14,7%) i, per últim, l'impacte econòmic global (12,2%). En diferenciar segons tipus de recerca, els projectes de bàsica tenien un clar impacte en l'avenç del coneixement (35,2%), mentre que els de recerca clínica comparteixen tant en l'impacte en l'avenç del coneixement com en guanys en salut (28%, en tots dos casos), tal com es mostra en el Gràfic 6. Per últim, els projectes en recerca epidemiològica tenen un elevat impacte tant en guanys en salut (33%), com en la presa de decisions informades (27%).

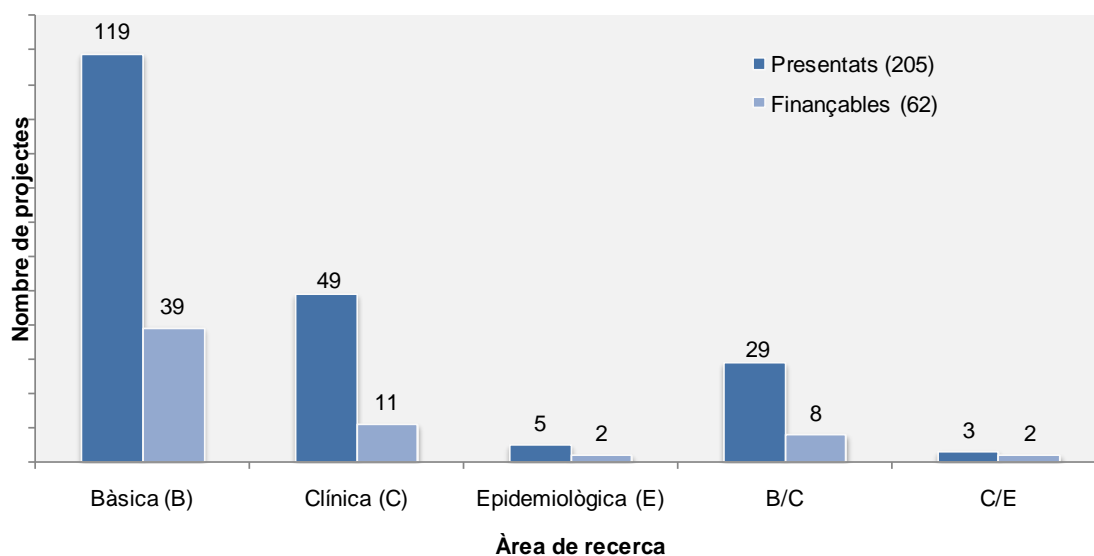
**Gràfic 6. Distribució de l'impacte potencial, segons els investigadors dels projectes presentats a la Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



Els resultats de l'avaluació, basada en la qualitat metodològica i científica, així com en la rellevància del projectes, indiquen que dels 205 projectes presentats a la Convocatòria, 62 serien finançables, 87 finançables amb reserves, 33 dubtosos i 23 no finançables. Això significa que més de la meitat dels projectes van ser considerats de qualitat suficient com per rebre finançament.

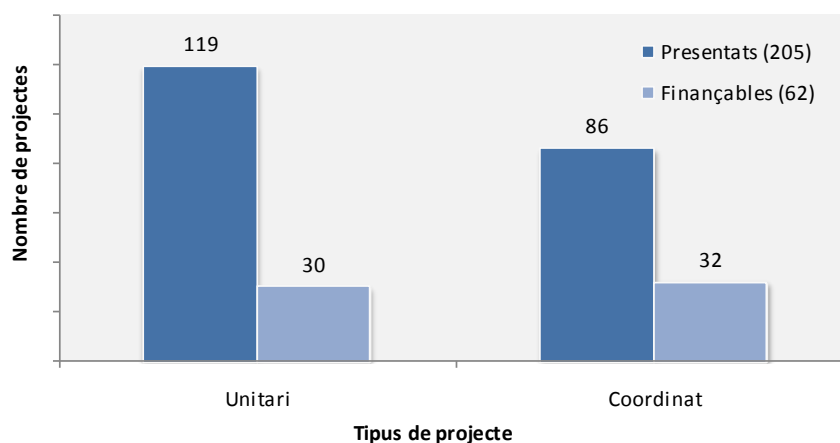
Els gràfics 7 i 8 presenten la relació entre el nombre de projectes presentats i finançables per àrea de recerca i per tipus de projecte, respectivament.

**Gràfic 7. Projectes presentats i finançables per àrea de recerca. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**





**Gràfic 8. Projectes presentats i finançables per tipus de projecte. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



A les taules 5 i 6 es presenta el resultat del procés d'avaluació tant pel que fa a la valoració qualitativa com a la puntuació quantitativa. Les taules mostren la distribució dels projectes per valoració qualitativa (discordances incloses i resoltes, respectivament), àrea de recerca i puntuació quantitativa mitjana.

**Taula 5. Distribució dels projectes per valoració qualitativa (inclou avaluacions discordants), àrea de recerca i puntuació quantitativa mitjana. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Valoració qualitativa	Àrea de recerca	Nombre de projectes	Puntuació mitjana
<b>Finançable</b> (n = 62)	Bàsica (B)	39	24,27
	Clínica (C)	11	
	Epidemiològica (E)	2	
	BC	8	
	BCE	-	
	CE	8	
	BE	-	
<b>Finançable amb reserves</b> (n = 72)	Bàsica (B)	45	20,06
	Clínica (C)	16	
	Epidemiològica (E)	2	
	BC	8	
	BCE	-	
	CE	1	
	BE	-	
<b>Dubtós</b> (n = 10)	Bàsica (B)	4	15,61
	Clínica (C)	4	
	Epidemiològica (E)	-	
	BC	2	
	BCE	-	
	CE	-	
	BE	-	
<b>No finançable</b> (n = 14)	Bàsica (B)	7	14,43
	Clínica (C)	4	
	Epidemiològica (E)	1	
	BC	2	
	BCE	-	
	CE	-	
	BE	-	
<b>Discordant</b> (n = 47)	Bàsica (B)	24	18,97
	Clínica (C)	14	
	Epidemiològica (E)	-	
	BC	9	
	BCE	-	
	CE	-	
	BE	-	
<b>Total</b>		<b>205</b>	<b>20,48</b>

**Taula 6. Distribució dels projectes per valoració qualitativa final, àrea de recerca i puntuació mitjana. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trsplantament d'òrgans i teixits**

Valoració qualitativa	Àrea de recerca	Nombre de projectes	Puntuació mitjana
<b>Finançable (n = 62)</b>	Bàsica (B)	39	24,27
	Clínica (C)	11	
	Epidemiològica (E)	2	
	BC	8	
	BCE	-	
	CE	2	
	BE	-	
<b>Finançable amb reserves (n = 87)</b>	Bàsica (B)	54	20,18
	Clínica (C)	21	
	Epidemiològica (E)	2	
	BC	9	
	BCE	-	
	CE	1	
	BE	-	
<b>Dubtós (n = 33)</b>	Bàsica (B)	14	17,89
	Clínica (C)	11	
	Epidemiològica (E)	-	
	BC	8	
	BCE	-	
	CE	-	
	BE	-	
<b>No finançable (n = 23)</b>	Bàsica (B)	12	15,15
	Clínica (C)	6	
	Epidemiològica (E)	1	
	BC	4	
	BCE	-	
	CE	-	
	BE	-	
<b>Total</b>		<b>205</b>	<b>20,48</b>

S'observa que hi ha un gradient decreixent en les puntuacions quantitatives mitjanes obtingudes d'acord amb la valoració qualitativa atorgada. Així, la puntuació mitjana més alta correspon als projectes considerats finançables, seguida per les dels projectes finançables amb reserves i els dubtosos, essent la més baixa la corresponent als projectes no finançables. A més, la majoria de les diferències entre les puntuacions mitjanes de cadascuna de les categories qualitatives són estadísticament significatives (Taula E.4, Annex E).

En l'Annex E hi ha un resum de les anàlisis estadístiques dutes a terme durant el procés d'avaluació i dels seus resultats.

Atesa la valoració qualitativa, amb el suport de les diferències estadístiques esmentades, el comitè *ad hoc* va seleccionar 67 projectes (Annex F): 62 corresponents als classificats com a finançables, i 5 que, havent resultat discordants en un primer moment, comptaven amb la valoració de finançable per part de dos dels tres avaluadors. D'acord amb els criteris descrits a l'apartat de metodologia, es van seleccionar 29 d'aquests projectes (27 més 2 reserves)

per ser recomanats a la Comissió Assessora de la Fundació La Marató de TV3 per al seu finançament (Annex G).

Els membres del comitè *ad hoc*, explícitament, no van voler fer una llista ordenada o rànquing dels 27 projectes seleccionats ja que van considerar que els d'aquest grup eren igualment mereixedors de l'ajut sol·licitat. En canvi, per a les 2 reserves sí que es va establir un ordre de prioritat. La Taula 7 recull els projectes el finançament dels quals es va considerar prioritari. Els projectes prioritaris apareixen llistats segons el codi d'identificació, mentre que les reserves apareixen ordenades per ordre de prioritat.

**Taula 7. Projectes prioritaris per al seu finançament amb institució, àrea de recerca i tipus de projecte. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Projecte	Títol projecte Centre	Àrea de recerca <sup>a</sup>	Tipus de projecte <sup>b</sup>	Quantitat adjudicada
<b>FINANÇABLES (projectes ordenats per codi d'identificació)</b>				
28	Optimització de la regeneració i de les teràpies de trasplantament de cèl·lules mare en distròfies musculars degeneratives Universitat Pompeu Fabra (UPF)	B	U	199.986,00 €
61	Tractament de l'osteonecrosi del cap femoral amb teràpia cel·lular avançada i biomaterials en un model experimental oví Universitat Politècnica de Catalunya Hospital Universitari Vall d'Hebron – Institut de Recerca	B	C	299.951,00 €
70	Teràpia amb cèl·lules mare mesenquimals derivades del teixit adipós al·logèniques en un model porcí d'infart de miocardi: mecanismes paracrins, resposta immunològica i efectes funcionals a curt i llarg termini Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer (IDIBAPS) Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares Carlos III (CNIC) Institut d'Investigació en Ciències de la Salut Germans Trias i Pujol	B	C	399.675,00 €
90	Les nanopartícules d'òxid de ceri com a nova eina terapèutica per a la regeneració tissular en les malalties hepàtiques Hospital Clínic Institut Català de Nanotecnologia (ICN)	B	C	299.783,00 €
97	Desenvolupament de noves estratègies per a la generació de cèl·lules productores d'insulina a partir de cèl·lules somàtiques i pluripotents induïdes Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer (IDIBAPS) Centre de Medicina Regenerativa de Barcelona	B	C	299.777,00 €
130	Correcció Genètica i Transdiferenciació cap a Cèl·lules Ciliades de Fibroblasts Procedents de Pacients Humans amb Dèficits d'Audició Universitat Pompeu Fabra (UPF) Instituto de Biología y Genética Molecular (IBGM) - CSIC	B	C	295.738,00 €

Projecte	Títol projecte Centre	Àrea de recerca <sup>a</sup>	Tipus de projecte <sup>b</sup>	Quantitat adjudicada
<b>FINANÇABLES (projectes ordenats per codi d'identificació)</b>				
137	Estudi de la contribució de les cèl·lules NK al rebuig crònic del ronyó trasplantat en resposta als anticossos específics d'HLA, la incompatibilitat genètica i la infecció per CMV Universitat Pompeu Fabra (UPF) IMIM - Institut de Recerca Hospital del Mar Hospital Universitario Puerta de Hierro Majadahonda	C	C	396.705,00 €
144	Silenciació de la coestimulació immune en el trasplantament renal Institut d'Investigació Biomèdica de Bellvitge (IDIBELL)	B	U	200.000,00 €
165	La inflamació com a diana terapèutica per millorar la reparació i regeneració cardíaca Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares (CNIC) Hospital Universitari Vall d'Hebron – Institut de Recerca	B	C	300.000,00 €
179	Desenvolupament d'un protocol per a la producció de la matriu extracel·lular de les cèl·lules musculars llises vasculars d'un model murí de la síndrome de marfan per avaluar futures estratègies terapèutiques Universitat de Barcelona	B	U	108.750,00 €
183	Expansió i rediferenciació de cèl·lules beta pancreàtiques cultivades en nanofibres de pèptids autoensamblables per al trasplantament de cèl·lules productores d'insulina a la diabetis Institut d'Investigació Biomèdica de Bellvitge (IDIBELL) Institut Químic de Sarrià, CETS Fundació Privada (Univ. Ramon Llull)	B	C	299.221,00 €
227	Generació de cèl·lules mare de pluripotència induïda a partir de pacients amb malalties genètiques amb afectació renal: correcció i modelatge de malalties renals in vitro Centre de Medicina Regenerativa de Barcelona Hospital Clínic	B	C	299.698,00 €
234	La teràpia cel·lular en la superfície ocular: funció i aplicacions biosubstitutives de les cèl·lules mare adultes mesenquimals per a la regeneració corneal Hospital Clínic Hospital Universitario La Paz	B	C	245.402,00 €
260	Annexin A6 és necessària per a la regeneració hepàtica Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer (IDIBAPS)	B	U	200.000,00 €
264	Estimulació de la immunitat innata tolerogènica i antiinflamatòria com a nova teràpia cel·lular en trasplantament: paper de la calcineurina i el NFAT5 Centre de Regulació Genòmica Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares (CNIC) Universitat Pompeu Fabra (UPF)	B	C	400.000,00 €

Projecte	Títol projecte Centre	Àrea de recerca <sup>a</sup>	Tipus de projecte <sup>b</sup>	Quantitat adjudicada
<b>FINANÇABLES (projectes ordenats per codi d'identificació)</b>				
269	Regeneració de neurones dopaminèrgiques en la malaltia de Parkinson mitjançant la reprogramació mediada per fusió cel·lular. Centre de Regulació Genòmica Hospital Universitari Vall d'Hebron – Institut de Recerca	B	C	300.000,00 €
281	Reprogramació de cèl·lules embrionàries-endotelials a cèl·lules mare hematopoietiques mitjançant factors de transcripció Centre de Regulació Genòmica	B	U	200.000,00 €
287	Anàlisi per biologia de sistemes de la tolerància immunitària en trasplantament d'òrgans Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Hepáticas y Digestivas (CIBEREHD) Centro Nacional De Supercomputación (BSC-CNS) King's College London	BC	C	324.500,00 €
457	Antígens menors d'histocompatibilitat com a mediadors d'al·lorreactivitat en trasplantament humà Institut d'Investigació Biomèdica de Girona Dr. Josep Trueta (IDIBGI)	C	U	195.213,00 €
464	Medicina regenerativa per tractar l'anèmia de Fanconi: generació de cèl·lules iPSC específiques del pacient, lliures de la malaltia i capaces de diferenciar-se en progenitors hematopoètics i plaquet Universitat Autònoma de Barcelona Centre de Medicina Regenerativa de Barcelona Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Raras/CIEMAT	B	C	399.860,00 €
479	Efecte de la migració de cèl·lules mare mitjançant camps magnètics en la recuperació de l'infart cerebral Institut Cavanilles de Biodiversitat i Biologia Evolutiva Hospital Universitari Vall d'Hebron – Institut de Recerca Hospital Universitario y Politecnico La Fe	BC	C	305.675,00 €
484	Teràpia cel·lular amb cèl·lules d'epiteli pigmentat deretina i fotoreceptors diferenciats a partir de cèl·lules mare pluripotents en un model de rata de Retinitis Pigmentosa Hospital Universitari Vall d'Hebron – Institut de Recerca Centre de Medicina Regenerativa de Barcelona	B	C	300.000,00 €
493	Regeneració de la mielina a l'esclerosi múltiple: recerca de noves teràpies que afavoreixin la remielinització basades en la signatura genètica de cèl·lules mare neurals i cèl·lules mare pluripotents Hospital Universitari Vall d'Hebron – Institut de Recerca Centre de Medicina Regenerativa de Barcelona	B	C	300.001,00 €
538	Trasplant de cèl·lules alveolars tipus II per al tractament de la fibrosi pulmonar idiopàtica Institut d'Investigacions Biomèdiques de Barcelona-CSIC	BC	U	198.759,00 €

Projecte	Títol projecte Centre	Àrea de recerca <sup>a</sup>	Tipus de projecte <sup>b</sup>	Quantitat adjudicada
<b>FINANÇABLES (projectes ordenats per codi d'identificació)</b>				
542	Estudi del potencial terapèutic del trasplantament amb cèl·lules mare intestinals a la malaltia inflamatòria intestinal Hospital Universitari Vall d'Hebron – Institut de Recerca Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer (IDIBAPS)	B	C	299.635,00 €
569	Capacitat immunomoduladora i antiinflamatòria de la isoforma reguladora del complement C4BP(b-): cap a la prevenció de la pèrdua de l'empelt en trasplantament d'òrgans Institut d'Investigació Biomèdica de Bellvitge (IDIBELL)	B	U	199.927,00 €
616	Estudi prospectiu, obert, d'una única injecció intratecal, pilot en fase I / IIa per avaluar la seguretat i per obtenir els resultats preliminars d'eficàcia d'un trasplantament de cèl·lules mare Banc de Sang i Teixits Hospital de Neurorehabilitació Institut Guttmann	C	C	300.000,00 €
<b>RESERVES (projectes per ordre de prioritat)</b>				
244	Regeneració òssia per cèl·lules mare dentals Università degli Studi di Brescia Universitat de Barcelona	B	C	252.625,00 €
49	Anàlisi del mecanisme de control per Wnt de la diferenciació de cèl·lules mare mesenquimals IMIM - Institut de Recerca Hospital del Mar Universitat Autònoma de Barcelona	B	C	300.000,00 €
a. Àrea de recerca		b. Tipus de projecte		
B: Recerca bàsica		U: Projecte unitari		
C: Recerca clínica		C: Projecte coordinat		

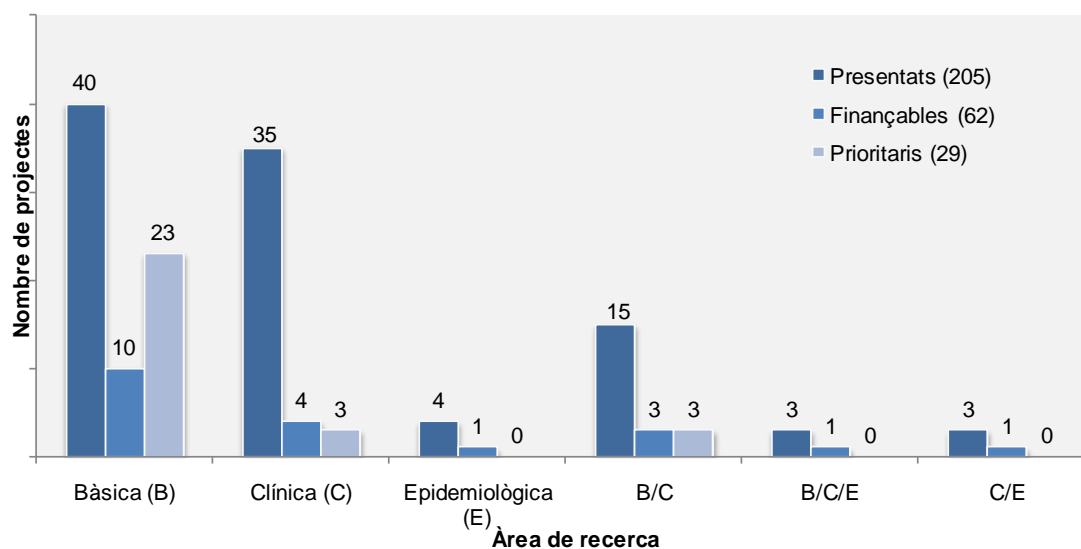
Nota. El pressupost total dels 27 projectes considerats prioritaris per al seu finançament és de 7.568.256 €. Si es tenen en compte també les 2 reserves, el pressupost acumulat arriba a 8.120.881 €.

Dels 29 projectes considerats prioritaris, 23 corresponen a recerca bàsica; 3 a recerca clínica, i 3 a bàsica-clínica. Pel que fa al tipus de projecte, 21 són coordinats. En conjunt, les diferències en la distribució són estadísticament significatives ( $p < 0,05$ ), per àrea de recerca, dels projectes presentats i dels projectes considerats prioritaris (per exemple, els projectes de recerca bàsica representen el 58% dels presentats, mentre que són el 79% dels projectes prioritaris). La proporció de projectes coordinats és molt superior entre els considerats prioritaris (72%) que entre el conjunt de projectes presentats (42%).

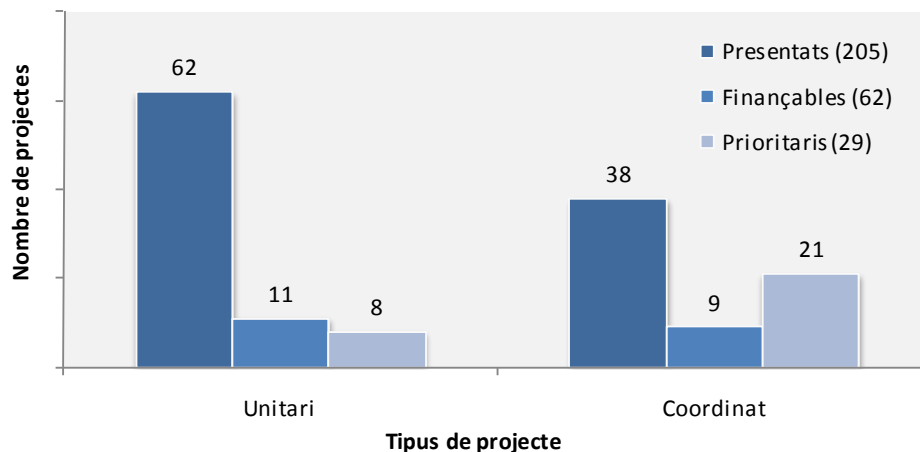
Pel que fa a la puntuació quantitativa mitjana dels projectes prioritaris per al seu finançament (24,9), s'ha de dir que és superior a la dels projectes seleccionats no prioritaris (23,5), però que la diferència no és estadísticament significativa (Annex E, taules E.5 i E.6). S'han observat diferències estadísticament significatives ( $p < 0,05$ ) en la distribució per gènere de l'investigador o investigadora principal entre els projectes presentats (65% homes i 35% dones) i els projectes prioritaris (72% homes i 28% dones).

Els gràfics 9 i 10 mostren la relació numèrica entre els projectes presentats, seleccionats i prioritaris per al seu finançament segons àrea de recerca i segons tipus de projecte, respectivament.

**Gràfic 9. Projectes presentats, seleccionats i prioritaris per al seu finançament segons àrea de recerca. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



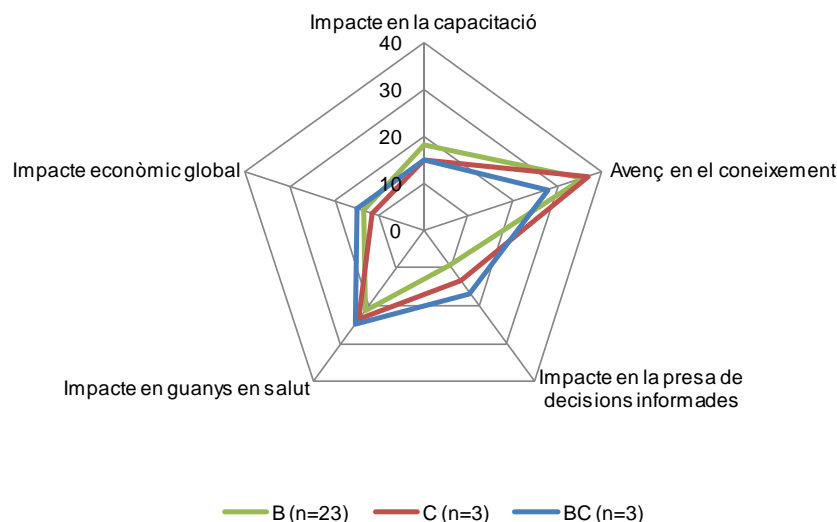
**Gràfic 10. Projectes presentats, seleccionats i prioritaris per al seu finançament segons tipus de projecte. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



Quant a l'avaluació de l'impacte potencial dels projectes prioritaris, aquesta segueix el mateix diagrama que s'havia vist en el conjunt dels projectes, predominant l'avenç en el coneixement (35,0%), seguit de l'impacte en guanys en salut (21,9%), l'impacte en la capacitat (17,4%), l'impacte econòmic global (13,4%), i, per últim, l'impacte en la presa de decisions informades (10,5%) (Gràfic 11).



**Gràfic 11. Distribució de l'impacte potencial en els projectes prioritaris, segons els investigadors dels projectes presentats a la Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



La Taula 8 mostra el nombre de projectes presentats, el pressupost sol·licitat, el nombre de projectes considerats prioritaris per al seu finançament i l'import corresponent, segons la macroorganització a la qual pertany l'investigador/a principal del projecte.

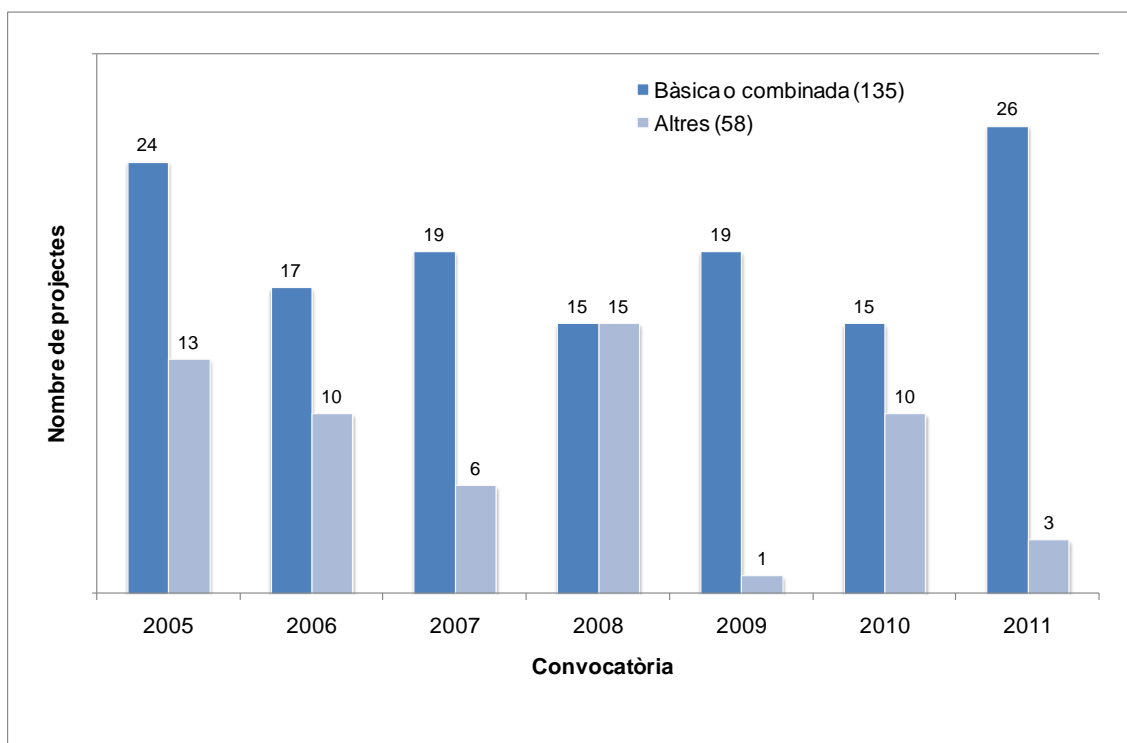
**Taula 8. Nombre de projectes presentats i prioritaris per al seu finançament, i pressupost corresponent, segons institució de l'investigador/a principal. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Macroorganització	Nombre de projectes presentats	Pressupost (€)	Nombre de projectes prioritaris (+Reserves)	Pressupost ajustat (€)
Hospital Clínic de Barcelona - Fundació Privada Clínic per a la Recerca Biomèdica - IDIBAPS	49	10.718.639	5	1.444.637
Hospital Universitari Vall d'Hebron – Institut de Recerca	34	7.737.401	6	1.805.262
Hospital Universitari de Bellvitge - IRO - ICO – IDIBELL	23	4.776.661	3	699.148
Universitat de Barcelona	15	2.931.250	1 (+1)	108.750 (+252.625)
Universitat Autònoma de Barcelona	11	2.490.393	(+1)	(+300.000)
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	10	2.859.454	1	198.759
Hospital de la Santa Creu i Sant Pau - Institut de Recerca - Centre Cochrane Iberoamericà	8	1.828.154		
IMIM – IMAS - Hospital del Mar - Hospital de l'Esperança	7	2.175.497	1	396.705
Universitat Pompeu Fabra (UPF)	5	1.480.420	3	895.724
Centre de Medicina Regenerativa de Barcelona	4	1.199.359	2	699.558
Instituto de Salud Carlos III	3	703.149	1	324.500
Banc de Sang i Teixits	3	697.280		
Universitat Politècnica de Catalunya	3	959.404		
Centre de Regulació Genòmica	2	500.000	2	500.000
Centro de Investigación Príncipe Felipe	2	599.093		
Fundación Teknon	2	693.470		
Hospital Germans Trias i Pujol	2	389.683		

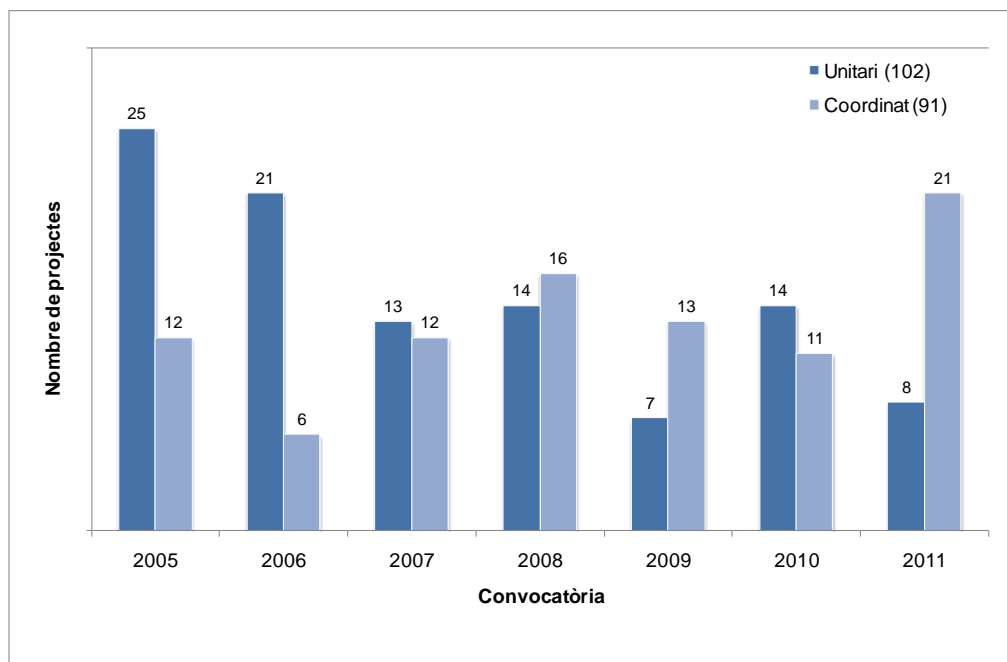
Macroorganització	Nombre de projectes presentats	Pressupost (€)	Nombre de projectes prioritaris (+Reserves)	Pressupost ajustat (€)
Institut de Bioenginyeria de Catalunya	2	699.298		
Universitat de Girona	2	539.231		
Universitat Ramon Llull	2	498.546		
Hospital de Neurorehabilitació Institut Guttmann	1	300.000	1	300.000
Institut d'Investigació Biomèdica de Girona Dr. Josep Trueta (IDIBGI)	1	195.213	1	195.213
Centre de Recerca en Salut Internacional de Barcelona (CRESIB)	1	197.526		
Corporació Sanitaria Parc Taulí	1	185.673		
Donation & Transplantation Institute	1	270.945		
Fundació per a la Recerca i la Docència Sant Joan de Déu	1	18.125		
Hospital Sant Joan de Déu	1	153.388		
Hospital Universitari de Tarragona Joan XXIII	1	296.632		
Institut Català de Ciències Cardiovasculars	1	200.000		
Institut d'Investigació Sanitària Pere Virgili	1	300.000		
Institut de Medicina Predictiva i Personalitzada del Càncer - IMPPC	1	197.090		
Institut de Recerca Biomèdica de Lleida-Fundació Dr. Pifarré	1	181.504		
Institut de Recerca Germans Trias i Pujol	1	196.644		
Institut d'Investigació en Ciències de la Salut Germans Trias i Pujol	1	298.508		
Universidad Miguel Hernández	1	199.647		
Universitat Internacional de Catalunya	1	296.800		
<b>Total</b>	<b>205</b>	<b>47.964.077</b>	<b>27 (+2)</b>	<b>7.568.256 (+552.625)</b>

Per tal de fer una comparativa entre les diferents convocatòries, en el Gràfic 12 es mostra la relació numèrica entre els projectes prioritaris per al seu finançament segons àrea de recerca, distingint entre bàsica o combinada i la resta d'àrees, en les 6 últimes convocatòries de la Marató de TV3. En el Gràfic 13 es fa la mateixa comparativa segons el tipus de projecte: unitari o coordinat.

**Gràfic 12. Projectes prioritaris per al seu finançament segons el tipus de projecte segons convocatòria.**  
Fundació La Marató de TV3



**Gràfic 13. Projectes prioritaris per al seu finançament segons el tipus de projecte per convocatòria.**  
Fundació La Marató de TV3



## VALORACIÓ FINAL

---

La valoració del procés d'avaluació dels projectes presentats a la Convocatòria de la Fundació La Marató de TV3 de l'any 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits per part dels avaluadors, i especialment pels membres del comitè *ad hoc*, ha estat molt positiva. En general, destaca la qualitat dels projectes presentats a la convocatòria, el bon nivell de participació i l'expertesa del conjunt d'avaluadors internacionals sobre el tema, la confidencialitat en el tractament de les dades i els criteris de qualitat instaurats, així com les característiques del mateix procés d'avaluació (sistemàtic, seriós, esglaonat).

Els membres del comitè *ad hoc* van voler destacar els aspectes següents:

- La importància de poder revisar conjuntament el procés d'avaluació, discutir globalment els comentaris de la resta d'avaluadors i treballar en equip
- La transcendència de rebre, com a primera fase, el projecte anonimitzat, que permet centrar-se en l'aspecte científic sense tenir en compte l'equip investigador
- La qualitat del procés d'avaluació, així com la seva transparència i fiabilitat
- La transcendència de rebre amb anterioritat els projectes que seran revisats dintre del comitè *ad hoc*

També van fer alguns comentaris que caldria valorar per a properes edicions:

- Per als investigadors:
  - Recordar la importància de la presentació d'un bon *abstract*, que sigui ordenat, estructurat, complet i molt informatiu
  - Que els investigadors deixin clar els treballs previs que han conduït als investigadors a aquesta proposta
- Per als avaluadors:
  - Caldria insistir en la importància de justificar amb claredat la valoració qualitativa escollida, atès que aquestes valoracions són la base sobre la qual treballarà el comitè *ad hoc*
- Per als gestors del procés d'avaluació:
  - Realitzar una anàlisi per avaluador, per comprovar si existeix algun biaix
  - Fomentar la importància de la part qualitativa en l'avaluació dels projectes
- Per a la Fundació de la Marató de Tv3:
  - Es proposa afegir l'edat dels investigadors i que, per tant, es destini un residual de diners a investigadors joves (per sota dels 35 anys) que puguin presentar un estudi pilot i que, d'aquesta manera, els podria ajudar a establir-se (*young investigators award or fellowship*)

### **Annex A. Definicions del model CAHS ROI de retorn de la inversió en recerca biomèdica**

#### **IMPACTE EN LA CAPACITACIÓ (*CAPACITY BUILDING*)**

Aquesta categoria inclou el desenvolupament i la millora d'habilitats de recerca en els individus, equips i infraestructures. Per tant, inclou les contribucions esperades que fomentaran, desenvoluparan, donaran suport i/o milloraran les habilitats de recerca en persones, equips i infraestructures.

#### **AVENÇ EN EL CONEIXEMENT (*ADVANCING KNOWLEDGE*)**

Els nous descobriments i els avenços, o la confirmació o desaprovació dels conceptes previs, així com la difusió de documents.

#### **IMPACTE EN LA PRESA DE DECISIONS INFORMADES (*INFORMING DECISION-MAKING*)**

Activitats que fan de lligam entre els resultats de la recerca i la seva possible influència en les decisions que afecten els sistemes de salut, la pràctica clínica, la gestió pública i política. Aquestes influències poden adoptar la forma de decisions basades en l'evidència (les accions basades en una part específica de la prova) i/o decisions fonamentades en l'evidència (les accions basades en el coneixement de les proves en general, però no una part específica de la prova) i/o en el desenvolupament de les recomanacions (les mesures preses per les parts interessades informades, amb independència del que tinguin en compte). Aquestes decisions van des d'un nivell de la pròpia organització, provincial, regional, a nivell de país, a nivell sectorial fins a un nivell de públic en general.

#### **IMPACTE EN GUANYS EN SALUT (*HEALTH AND SOCIAL IMPACTS*)**

La influència dels resultats de la recerca en la millora de la salut i el benestar social (estat de salut, determinants de salut, sistemes sanitaris, beneficis socials o altres).

#### **IMPACTE ECONÒMIC GLOBAL (*BROAD ECONOMIC IMPACTS*)**

Influències econòmiques que els resultats de la recerca puguin crear per beneficiar la societat.

## **Annex B. Metodologia d'identificació de potencials avaluadors de projectes de recerca per a la Marató de TV3 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Unitat de comunicació

Barcelona, 24 de gener de 2012

### **Metodologia**

Amb motiu de la necessitat d'identificar investigadors per a la Convocatòria de la Fundació La Marató de TV3 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits, s'ha procedit a realitzar una cerca bibliogràfica a la base de dades Scopus, per tal de conèixer qui són els investigadors internacionals que més articles han publicat dins d'aquestes temàtiques durant els darrers 6 anys.

Així s'han executat diverses cerques buscant els termes temàtics en els títols de les referències bibliogràfiques, restringint només a aquelles referències indexades com articles i dins de la categoria de Health Sciences. Aquests resultats es van creuar a més amb els països següents: **Alemanya, Àustria, Bèlgica, Canadà, Dinamarca, EUA, Finlàndia, França, Grècia, Països Baixos, Irlanda, Israel, Itàlia, Noruega, Portugal, Regne Unit, Suècia, Suïssa, Xile, Mèxic, Colòmbia, Brasil, Argentina, Polònia, Hongria, Txèquia, Eslovàquia, Rússia, Bulgària, Romania, Sèrbia, Croàcia, Letònia, Lituània, Estònia, Xipre, Islàndia, Macedònia, Montenegro, Albània, Luxemburg, Eslovènia, Turquia, Xina, Japó, Corea del Sud, Tailàndia, Índia, Austràlia, Nova Zelanda, Sudàfrica, Taiwan** tal com es mostra a les estratègies que es detallen a continuació:

A continuació es mostren les cerques per a cadascuna de les categories:

**Trasplantament òrgans sòlids: TITLE(transplan\* OR autotranspl\* OR autologous) AND TITLE(organ\* OR bone OR bones OR facial OR face OR heart OR kidney\* OR renal OR liver OR hepat\* OR lung\* OR pancreas OR fetal OR "bone marrow" OR cornea\* OR skin OR intestine OR limb\* OR arm OR arms OR leg OR legs) OR TITLE(solid AND organ\*)) AND DOCTYPE(ar) AND SUBJAREA(mult OR agri OR bioc OR immu OR neur OR phar OR mult OR medi OR nurs OR vete OR dent OR heal) AND PUBYEAR > 2004) AND ((AFFIL(germany OR austria OR belgium OR canada OR denmark OR usa OR finland OR france OR greece OR holland OR netherlands OR ireland OR israel OR italy OR norway OR portugal OR "United Kingdom" OR uk OR sweden OR switzerland OR chile OR mexico OR colombia) OR AFFIL(brazil OR argentina OR poland OR hungary OR czech OR slovakia OR russia OR bulgary OR romania OR serbia OR croatia OR poland OR latvia OR estonia OR cyprus OR lithuania) OR AFFIL(iceland OR macedonia OR montenegro OR albania OR luxembourg OR slovenia OR turkey OR china OR japan OR "South Korea" OR thailand OR india OR australia OR new zealand OR "South Africa" OR taiwan)))) AND ((AFFIL(germany OR austria OR belgium OR canada OR denmark OR usa OR finland OR france OR greece OR holland OR netherlands OR ireland OR israel OR italy OR norway OR portugal OR "United Kingdom" OR uk OR sweden OR switzerland OR chile OR mexico OR colombia) OR AFFIL(brazil OR argentina OR**

poland OR hungary OR czech OR slovakia OR russia OR bulgary OR romania OR serbia OR croatia OR poland OR latvia OR estonia OR cyprus OR lithuania) OR AFFIL(iceland OR macedonia OR montenegro OR albania OR luxembourg OR slovenia OR turkey OR china OR japan OR "South Korea" OR thailand OR india OR australia OR new zealand OR "South Africa" OR taiwan)))

**Es van identificar uns 600 articles sobre trasplantaments d'òrgans sòlids. S'hi van seleccionar aquells autors que van publicar 30 o més articles, el nombre total dels quals va pujar a 76.**

**Transplantament teixits tous:** TITLE(tissu\* OR graft\*) AND TITLE(ocular OR eye\* OR vascular OR valve OR muscle OR amnio\* OR hematopoiet\* OR cell\* OR semen OR ovarian OR parathyroid\* OR cranial OR islet\*) AND TITLE(transplan\* OR autotranspl\* OR autologous) AND DOCTYPE(ar) AND SUBJAREA(mult OR agri OR bioc OR immu OR neur OR phar OR mult OR medi OR nurs OR vete OR dent OR heal) AND PUBYEAR > 2004) AND ((AFFIL(germany OR austria OR belgium OR canada OR denmark OR usa OR finland OR france OR greece OR holland OR netherlands OR ireland OR israel OR italy OR norway OR portugal OR "United Kingdom" OR uk OR sweden OR switzerland OR chile OR mexico OR colombia) OR AFFIL(brazil OR argentina OR poland OR hungary OR czech OR slovakia OR russia OR bulgary OR romania OR serbia OR croatia OR poland OR latvia OR estonia OR cyprus OR lithuania) OR AFFIL(iceland OR macedonia OR montenegro OR albania OR luxembourg OR slovenia OR turkey OR china OR japan OR "South Korea" OR thailand OR india OR australia OR new zealand OR "South Africa" OR taiwan)))) AND ((AFFIL(germany OR austria OR belgium OR canada OR denmark OR usa OR finland OR france OR greece OR holland OR netherlands OR ireland OR israel OR italy OR norway OR portugal OR "United Kingdom" OR uk OR sweden OR switzerland OR chile OR mexico OR colombia) OR AFFIL(brazil OR argentina OR poland OR hungary OR czech OR slovakia OR russia OR bulgary OR romania OR serbia OR croatia OR poland OR latvia OR estonia OR cyprus OR lithuania) OR AFFIL(iceland OR macedonia OR montenegro OR albania OR luxembourg OR slovenia OR turkey OR china OR japan OR "South Korea" OR thailand OR india OR australia OR new zealand OR "South Africa" OR taiwan))))

**En la cerca sobre transplantament de teixits tous, es varen aconseguir 107 adreces de correu electrònic d'investigadors que haguessin publicat més de 5 referències.**

**Medicina regenerativa:** TITLE("cell therap\*" OR "tissue therapy" OR "tissue culture" OR "biogenic stimulator\*" OR "regenerative cells" OR "tissue engineer\*" OR "regenerat\* medicine" OR "cell transplan\*" OR "artificial organ\*") AND DOCTYPE(ar) AND SUBJAREA(mult OR agri OR bioc OR immu OR neur OR phar OR mult OR medi OR nurs OR vete OR dent OR heal) AND PUBYEAR > 2004) AND ((AFFIL(germany OR austria OR belgium OR canada OR denmark OR usa OR finland OR france OR greece OR holland OR netherlands OR ireland OR israel OR italy OR norway OR portugal OR "United Kingdom" OR uk OR sweden OR switzerland OR chile OR mexico OR colombia) OR AFFIL(brazil OR argentina OR

poland OR hungary OR czech OR slovakia OR russia OR bulgary OR romania OR serbia OR croatia OR poland OR latvia OR estonia OR cyprus OR lithuania) OR AFFIL(iceland OR macedonia OR montenegro OR albania OR luxembourg OR slovenia OR turkey OR china OR japan OR "South Korea" OR thailand OR india OR australia OR new zealand OR "South Africa" OR taiwan)))) AND ((AFFIL(germany OR austria OR belgium OR canada OR denmark OR usa OR finland OR france OR greece OR holland OR netherlands OR ireland OR israel OR italy OR norway OR portugal OR "United Kingdom" OR uk OR sweden OR switzerland OR chile OR mexico OR colombia) OR AFFIL(brazil OR argentina OR poland OR hungary OR czech OR slovakia OR russia OR bulgary OR romania OR serbia OR croatia OR poland OR latvia OR estonia OR cyprus OR lithuania) OR AFFIL(iceland OR macedonia OR montenegro OR albania OR luxembourg OR slovenia OR turkey OR china OR japan OR "South Korea" OR thailand OR india OR australia OR new zealand OR "South Africa" OR taiwan)))

**Es van identificar uns 387 articles sobre medicina regenerativa. S’hi van seleccionar aquells autors que van publicar 16 o més articles, el nombre total dels quals va pujar-ne a 76.**

Els resultats obtinguts per a cadascun dels països s’han desglossat d’acord amb les variables següents:

- Nombre total de referències “descarregades” per a cada país, extraient-ne el camp “correspondència de l’autor” (primer autor segons l’Scopus)
- Nombre d’autors seleccionats que més articles de revistes científiques han publicat dins de les temàtiques anteriorment indicades
- Rang del nombre d’articles publicats d’acord amb els autors seleccionats



### **Consideracions finals:**

- Aquest treball és una bona mesura per conèixer quins/es autors/res han publicat més sobre una determinada temàtica a cadascun dels països seleccionats
- En alguns casos, els rànquings d'autors poden incloure autors d'altres nacionalitats, especialment quan s'ha tractat d'un estudi multicèntric i transnacional
- No es pot establir una correlació exacta entre nombre de publicacions i qualitat dels articles publicats
- Les adreces de correu electrònic corresponen sempre al primer autor de l'article (fonamentalment). Es podria donar algun cas en què un autor que hagi publicat no aparegui com a primer autor, tot i que és una probabilitat que no es dona en un gran nombre d'ocasions
- A partir dels resultats descarregats, només cal eliminar els duplicats i establir una relació de les adreces i els investigadors més rellevants. De fet, l'ordenació dels llistats per ordre alfabètic facilita la comprovació de saber si disposem de l'adreça de correu electrònic d'un determinat autor

## **Annex C. Guia per a l'avaluació dels projectes. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

### 21th TV3 Marató Regeneration and Transplantation of Organ and Tissues GUIDELINES FOR REVIEWERS

#### **General information**

Reviewers should avoid being involved in any conflict of interest with the proposals' content during the review process. Reviewers should not evaluate any proposal in which they have been participating or that represents competing interests to them. If you discover that you have any conflict of interest in evaluating a proposal while you are reading, please inform us that you cannot continue with the review

Reviewers should keep confidential any information concerning the proposals and the investigators. Please destroy any documentation that you may retain at home, and please do not relate to others what you have read.

The Catalan Agency for Health Information, Assessment and Quality (CAHIAQ, formerly CAHTA) should keep confidential any information concerning the reviewers. Investigators should not have access to information about the identity of the reviewers, written reviews should contain no information that might identify you. Also, your reviews will be sent verbatim and anonymously to the investigators to help them improve their proposed projects, sharpen their ideas, and revise their proposals for resubmission when appropriate

The reviewers' name and their institutions will be known at the end of the review process, along with information about the methodological issues involved in the review process and the results of the grants awards. However, information about reviewers' identification for each of the proposals reviewed should be kept confidential.

The total amount of about 7 million Euros will be available to support between 20-30 grants to commence in 2012. Funding per grant will be up to a maximum of € 200,000 for individual projects, € 300,000 for projects with two groups, and € 400,000 for those with three or more groups. Applicants will be asked to submit detailed budget items and justifications.

#### **Guidelines for reviewers**

All the review process will be done through an online application system. If you are assigned to review any proposal, you will get an email (from [easywebrecercalia@onmedic.org](mailto:easywebrecercalia@onmedic.org)) that tells you the username and password to use for your review, as well as the review site URL (<http://www.ajutsmarato.com>).

All research proposals were blinded for reviewing purposes and to ensure impartiality of the review. Reviewers will find "XXXX" or blanks in the document instead of any information about the research team or the institutions involved in the proposal.

Each proposal is assigned to two reviewers depending on the characteristics of the proposal itself (topic and area of research) and the background, experience, and expertise of the reviewer (according to the reviewers' form that was previously filled out).

Coordinated proposals should have an overall review, using only one evaluation form.

Reviewers should examine their assigned proposals and contact CAHIAQ as soon as possible in case of any conflict of interest or the impossibility of reviewing specific proposals.

Reviewers should follow the timetable from **June to August** (showed in the table at the end of the document) for the review process and contact CAHIAQ for any delay, change or comment about it.

At the end of the overall review process (November 2012, approximately), reviewers will be compensated with 300 euros for each proposal assessed (taxes included and depending on the agreement between states). Coordinated research proposals act as single-one proposals in terms of reimbursement. The payments will be managed by the TV3 Marató Foundation which will contact you after finishing the review process. It is important to know that only completed reviews (first and second parts) will be reimbursed.

For any question or comment about the functioning of the review process please contact with us [cahta\\_research@aatrm.catsalut.net](mailto:cahta_research@aatrm.catsalut.net)

The review process will be conducted as follow:

- **Step 1. Proposals' assignation.** Each proposal will be independently reviewed by two reviewers. Each reviewer will receive several research proposals (according to their background, the characteristics of the proposals, and the total number of proposals and reviewers) during the beginning of May.
- **Step 2. Evaluation.** The evaluation process will comprise two phases.
  - Reviewers should first fill out an evaluation form to provide an objective score to each of the questions in the form about the scientific and methodological value of the proposal. The Reviewers will also be able to indicate their overall appraisal and recommendations for funding.
  - Second, upon completion of the first form, the investigators CVs along with a second evaluation form with questions regarding the capacity and sufficiency of the investigators will appear in the online system, to ensure that they have the necessary skills, experience and institutional support to carry out and complete the project. Finally, in the same form, reviewers will be asked to assess the overall quality of the proposal (taking into account the two previous assessments: Proposal and CV) and summarize the result of their evaluation in few paragraphs in case the investigators wish to know the reviewers' opinion about the proposal.
  - In case of discrepancies among the two Reviewers and additional reviewer will be called to submit a new appraisal.
  - Complete proposals' review should be done **in less than 15 days**.

- **Step 3. Discussion.** Some of the European reviewers (for logistic reasons) will be asked to attend a two-day panel session in Barcelona (by the middle of September) to discuss discrepancies among the reviews and make the final selection of the proposals. All the travel and accommodation expenses will be covered by the TV3 Marató Foundation.

The evaluation form consists on a structured questionnaire, mostly with closed-ended questions along with a comment for reviewers in each of the questions because the same evaluation form applies to all areas of research (basic, clinical and epidemiological).

At the end of the evaluation form, reviewers are asked to express their overall qualitative opinion for financing, as follow:

**RECOMMENDED:** Recommended indicates an outstanding proposal and translates into a very high priority for funding (first group of priority). The proposal is original, very well designed, technically feasible, practical and with a realistic work schedule. The hypothesis and goals are clearly stated. The methods section is clear, explicit, and comprehensive and data analysis is logical and well described. The proposal must involve a competent research team with track record of publications and a plan for dissemination of information. The team must also include all the multidisciplinary skills required for the successful completion of the proposed study. *If a project has too many weaknesses, never could be a Recommended project.*

**RECOMMENDED WITH RESERVATIONS:** Recommended with reservations indicates less enthusiasm for funding of the project. Although the proposal is feasible and meets all or most of the expected criteria (second group of priority), there are, however, a few theoretical and methodological weaknesses in it and essential information is lacking such as vaguely description of the goals, no clear hypothesis, lack of description for statistical analysis or quantification of results, etc, or a shortness of expertise of the research team. Overall, the description of the proposal is good, but somewhat confused and the research team has a strong research background and capacity in the research field. On the other hand, the proposal is very well designed, technically feasible, and workable and with a realistic work schedule, but it is impossible to guarantee that all of the necessary expertise (as per the publications) is represented by the team. The proposal might be funded if appropriate recommendations are made.

**QUESTIONABLE:** Questionable indicates a low level of scientific quality and/or relevance; therefore, it would be difficult to fund the proposal. Enthusiasm on the proposal is modest. The major weakness is the poorly developed and unfocused research design. Methodology and description of the design are questionable and superficial due to lack of details on critical elements, it is highly doubtful that the proposal will have definitive outcomes, although the research team is strong enough scientifically. On the other hand, the proposal may be not feasible, too ambitious and comprise more work than is likely to be carried out in the time frame proposed, or even the track record of the research team may be insufficient.

**NOT RECOMMENDED:** Not recommended indicates significant weaknesses or absence in meeting the expected criteria; hence it would be highly difficult to fund the proposal. The proposal is not novel, too superficial in its present form not being able to describe the exact methodology behind the study. It is also unclear what the expected outcome measures, are and there is no strong logical order of tasks and experiments. The proposal may be very ambitious and not feasible in the short time exposed. The expertise of the team may not be sufficient to undertake the project, the publication record of the PI is poor and in most cases appears irrelevant to the proposed area of research.

Not recommended also indicates that the proposal does not fit with the call. (Please see the first question of the proposal evaluation form, if you answered “disagree” or “strongly disagree”)

In addition, at CAHIAQ, a global score (taken into account a score given to each question and the total number of answered questions) will be computed to summarize the overall quantitative evaluation of the proposal. Any question left blank (*not applicable*) will be excluded from the analysis. For each proposal, the two qualitative assessments from the reviewers will be combined and the mean of the two quantitative scores calculated.

### ***Timetable***

The review process may take up to 4 weeks (from May to June). The following table shows the steps included in the process for reviewers as well additional actions to be taken by CAHTA and the TV3 Marató Foundation after the review.

**Table. Review process for the 21th TV3 Marató Call on regeneration and transplantation of organs and tissues**

Steps	March	April	May	June	July	August	September	October	November
Database management									
Call for reviewers. Reviewers acceptance. Proposals assignment									
Proposal review									
Part I. Scientific and methodological assessment									
Part II. CV and overall assessment									
Review of discordances									
Panel planning									
Preliminar Results									
Panel session									
Final results									
Grants awards									
Reimbursement for the reviewers tasks									
Working paper									

Two-day Panel in Barcelona during the last week of September

## Annex D. Combinacions de les valoracions qualitatives dels projectes. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits

**Taula E.1. Combinacions de les valoracions qualitatives de dos avaluadors independents. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Finançable (F)	Finançable amb reserves (FR)	Dubtos (D)	No finançable (NF)
F - F F - FR	FR - FR FR - D	D - D	D - NF NF - NF

Discordant
F - D FR - NF F - NF

**Taula E.2. Combinacions de les valoracions qualitatives de tres avaluadors independents (avaluacions discordants més tercera avaluació). Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Finançable amb reserves (FR)	Dubtos (D)	No finançable (NF)
F - F - D F - FR - D F - F - NF	F - D - D F - D - NF F - FR - NF FR - FR - NF	F - NF - NF FR - D - NF FR - NF - NF

## **Annex E. Anàlisi estadística. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

### Avaluació de les propietats mètriques del qüestionari o instrument d'avaluació

Per tal d'avaluar les propietats mètriques del qüestionari utilitzat per valorar els projectes de recerca es van estudiar dos aspectes:

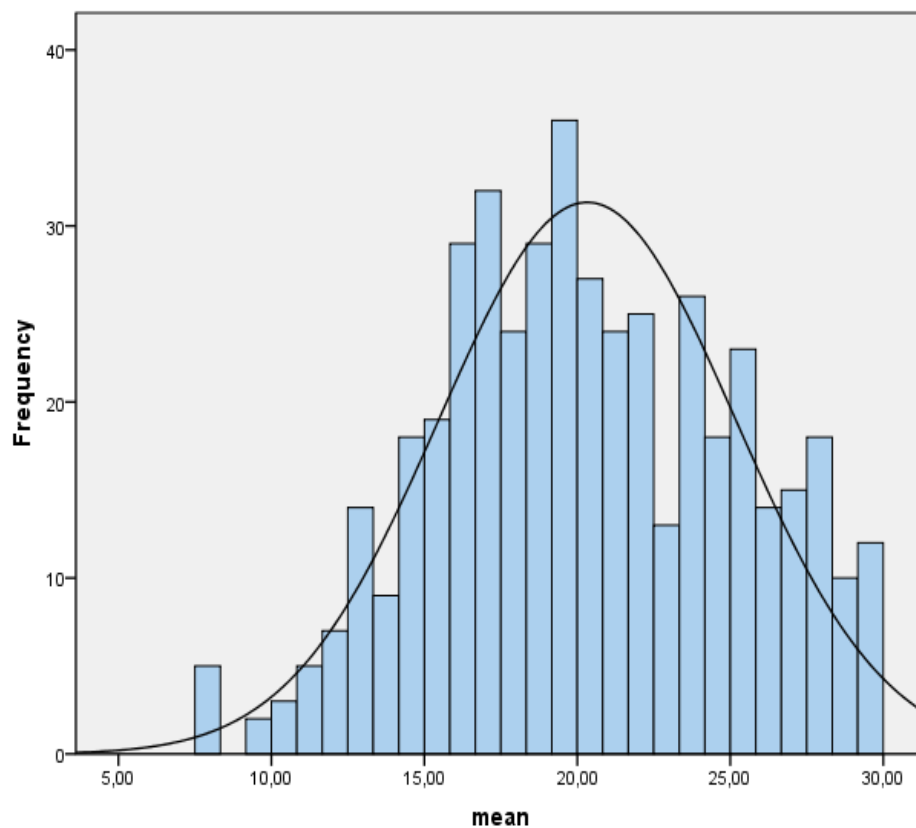
- La fiabilitat o consistència interna, que indica la precisió de la puntuació quantitativa total basada en l'homogeneïtat (intercorrelacions) dels ítems del qüestionari d'avaluació.
  - Mesurada mitjançant l'alfa de Cronbach
- La validesa relacionada amb el criteri, que indica l'habilitat del qüestionari d'avaluació per discriminar la qualitat dels projectes. Es mesura mitjançant:
  - La mitjana, la desviació estàndard i els efectes sostre i terra
  - La correlació entre la mitjana de la puntuació quantitativa i la valoració qualitativa (que és el criteri de mesura)
  - L'anàlisi discriminant, amb la tècnica receiver operating characteristics (ROC)

L'anàlisi es va dur a terme amb 457 avaluacions. Pel que fa a la consistència interna, es va obtenir una alfa de Cronbach de 0,95, tant per a la puntuació total com per a cada ítem.

El Gràfic E.1 mostra les mesures de tendència central i de dispersió per a la validesa relacionada amb el criteri.



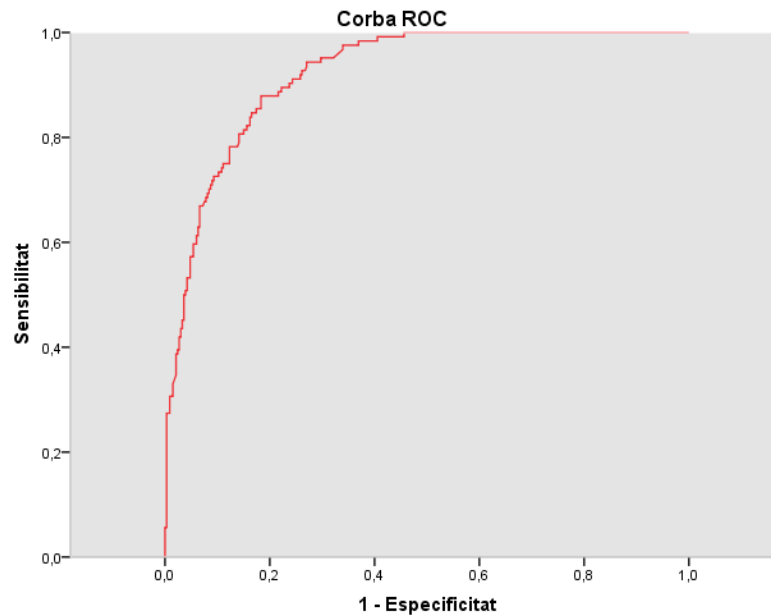
**Gràfic E.1. Distribució de les mitjanes i els efectes sostre i terra per a la validesa relacionada amb el criteri. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



La mitjana és de 20,3 punts (rang: 7,8 – 30,0) i la desviació estàndard de 4,9. La mediana se situa en 20,0 punts. Es pot observar que no hi ha cap avaluació amb puntuació mínima 0 (efecte terra, 0 %) i un 0,01% tenen efecte sostre (puntuació màxima 30).

La correlació entre la puntuació quantitativa mitjana i la valoració qualitativa, mesurada amb el coeficient de correlació d'Spearman, és bona (0,82). També és satisfactòria l'àrea obtinguda sota la corba ROC, del 92 %, tal com mostra el Gràfic E.2.

**Gràfic E.2. Corba ROC resultant de l'anàlisi discriminant de la validesa relacionada amb el criteri. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**



Aquestes dades indiquen que, per cada punt que s'incrementa la puntuació quantitativa, la probabilitat que el projecte valorat sigui considerat finançable augmenta un 70% [OR=1,7 (IC 95 %: 1,5 – 1,9)].

#### Anàlisi estadística de les valoracions qualitatives i les puntuacions quantitatives

En aquest apartat de l'anàlisi es presenta, en primer lloc i a les taules E.1, E.3 i E.5, l'estadística descriptiva de les puntuacions quantitatives mitjanes (mitjana, desviació estàndard i rang), per valoració qualitativa. Posteriorment, apareix la comparació entre categories qualitatives i el nivell de significació estadística de les diferències de les puntuacions quantitatives mitjanes (comparacions múltiples de Scheffé) a les taules E.2, E.4 i E.6..

**Taula E.1. Estadística descriptiva de les puntuacions quantitatives dels projectes (inclou projectes amb avaluacions discordants) per valoració qualitativa. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Valoració qualitativa	Mitjana (DE)	Mínim	Màxim	Nre. projectes
<b>Finançable</b>	24,27 (2,19)	20,24	28,71	62
<b>Finançable amb reserves</b>	20,06 (2,28)	15,52	25,08	72
<b>Dubtós</b>	15,61 (2,33)	12,68	20,79	10
<b>No finançable</b>	14,43 (1,81)	10,26	16,88	14
<b>Discordant</b>	18,97 (2,35)	12,73	23,98	47
<b>Total</b>	<b>20,48 (3,68)</b>	<b>10,26</b>	<b>28,71</b>	<b>205</b>

**Taula E.2. Diferències de les puntuacions quantitatives mitjanes entre categories de valoració qualitativa (els valors entre parèntesis indiquen el nivell de significació estadística). Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

	Finançable	Finançable amb reserves	Dubtós	No finançable
<b>Finançable amb reserves</b>	4,20 0,000			
<b>Dubtós</b>	8,65 0,000	4,45 0,000		
<b>No finançable</b>	9,84 0,000	5,63 0,000	1,19 0,803	
<b>Discordant</b>	<b>5,29 0,000</b>	<b>1,09 0,157</b>	<b>-3,36 0,001</b>	<b>-4,54 0,000</b>

**Taula E.3. Estadística descriptiva de les puntuacions quantitatives dels projectes (amb els projectes amb avaluacions discordants resoltes) per valoració qualitativa. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Valoració qualitativa	Mitjana (DE)	Mínim	Màxim	Nre. projectes
<b>Finançable</b>	24,26 (2,19)	20,24	28,71	62
<b>Finançable amb reserves</b>	20,18 (2,23)	15,52	25,08	72
<b>Dubtós</b>	17,89 (2,31)	12,68	23,30	33
<b>No finançable</b>	15,15 (2,13)	10,26	19,26	23
<b>Total</b>	<b>20,48 (3,68)</b>	<b>10,26</b>	<b>28,71</b>	<b>205</b>

**Taula E.4. Diferències de les puntuacions quantitatives mitjanes entre categories de valoració qualitativa (els valors entre parèntesis indiquen el nivell de significació estadística). Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

	Finançable	Finançable amb reserves	Dubtós
<b>Finançable amb reserves</b>	4,08 0,000		
<b>Dubtós</b>	6,38 0,000	2,29 0,000	
<b>No finançable</b>	<b>9,12 0,000</b>	<b>5,04 0,000</b>	<b>2,74 0,000</b>

**Taula E.5. Estadística descriptiva de les puntuacions quantitatives dels projectes (amb els projectes considerats prioritaris per al seu finançament) per valoració qualitativa. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Valoració qualitativa	Mitjana (DE)	Mínim	Màxim	Nre. projectes
<b>Prioritari i Seleccionat</b>	24,91 (2,17)	21,25	28,67	29
<b>Prioritari i No seleccionat</b>	23,54 (2,04)	20,24	28,71	38
<b>Finançable amb reserves</b>	20,03 (2,19)	15,52	25,08	82
<b>Dubtós</b>	17,89 (2,30)	12,68	23,30	33
<b>No finançable</b>	15,14 (2,12)	10,26	19,26	23
<b>Total</b>	<b>20,48 (3,68)</b>	<b>10,26</b>	<b>28,71</b>	<b>205</b>

**Taula E.6. Diferències de les puntuacions quantitatives mitjanes entre categories de valoració qualitativa (els valors entre parèntesis indiquen el nivell de significació estadística). Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

	Prioritari i Seleccionat	Prioritari i No seleccionat	Finançable amb reserves	Dubtós
<b>Prioritari i No seleccionat</b>	1,36 (0,172)			
<b>Finançable amb reserves</b>	4,87 (0,000)	3,51 (0,000)		
<b>Dubtós</b>	7,02 (0,000)	5,66 (0,000)	2,15 (0,000)	
<b>No finançable</b>	9,77 (0,000)	8,40 (0,000)	4,89 (0,000)	2,74 (0,000)

## Annex F. Projectes examinats pel comitè *ad hoc* (n = 62+5). Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits

**Taula F.1. Projectes examinats pel comitè *ad hoc* per àrea de recerca i tipus de projecte. Fundació La Marató de TV3. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits**

Projecte	Títol del projecte	Àrea de recerca <sup>a</sup>	Tipus de projecte <sup>b</sup>
<b>Projectes amb valoració FINANÇABLE (F)</b>			
7	Stem cells, PRP y Estimulación de la producción endógena de factores de crecimiento vascular, como propuesta para la mejora de la neoangiogenesis en el trasplante de tejido ovárico	B	U
28	Optimització de la regeneració i de les teràpies de trasplantament de cèl·lules mare en distròfies musculars degeneratives	B	U
42	Millora del trasplantament d'illots pancreàtics desxifrant els mecanismes moleculars que intervenen en la funcionalitat, supervivència i revascularització de l'empelt	B	U
49	Anàlisi del mecanisme de control per Wnt de la diferenciació de cèl·lules mare mesenquimals	B	C
57	Les dues cares del greix en trasplantament hepàtic en empelt de tamany reduït	B	U
58	Tractament de la malaltia de Crohn refractària amb cèl·lules dendrítiques tolerogèniques	C	U
61	Tractament de l'osteonecrosi del cap femoral amb teràpia cel·lular avançada i biomaterials en un model experimental oví	B	C
62	Desenvolupament d'una tècnica de tipificació HLA mitjançant seqüenciació de nova generació i avaluació de l'impacte de les diferències HLA d'alta resolució en el trasplantament de sang de cordó	CE	U
70	Teràpia amb cèl·lules mare mesenquimals derivades del teixit adipós al·logèniques en un model porcí d'infart de miocardi: mecanismes paracrins, resposta immunològica i efectes funcionals a curt i llarg termini	B	C
90	Les nanopartícules d'òxid de ceri com a nova eina terapèutica per a la regeneració tissular en les malalties hepàtiques	B	C
92	Predicció de la disfunció precoç de l'empelt renal i endotelial amb els nivells de micropartícules endotelials i de biomarcadors d'inflamació	BC	C
97	Desenvolupament de noves estratègies per a la generació de cèl·lules productores d'insulina a partir de cèl·lules somàtiques i pluripotents induïdes	B	C
122	Impacte de l'Envel·liment en la Regulació Epigenètica i per miRNAs associades a les propietats immunes i de diferenciació de les MSCs en Regeneració de Teixits	B	C
130	Correcció Genètica i Transdiferenciació cap a Cèl·lules Ciliades de Fibroblasts Procedents de Pacients Humans amb Dèficits d'Audició	B	C
134	Noves aproximacions per a la millora de la supervivència d'alotransplantaments d'illot com a curació per a la diabetis tipus 1	B	U
136	Nanomedicina per suprimir el rebuig d'empelts d'illots pancreàtics singènics i al·logènics en ratolins diabètics espontanis sense comprometre la immunitat sistèmica	B	U
137	Estudi de la contribució de les cèl·lules NK al rebuig crònic del ronyó trasplantat en resposta als anticossos específics d'HLA, la incompatibilitat genètica i la infecció per CMV	C	C
144	Silenciació de la coestimulació immune en el trasplantament renal	B	U
158	Control de l'homeòstasi de cèl·lules mare mesenquimals per mecanismes dependents de Snail1	B	C
165	La inflamació com a diana terapèutica per millorar la reparació i regeneració cardíaca	B	C
173	Perfil lipídic en trasplant hepàtic: cribatge pronòstic ràpid i estratègies per recuperació d'empelts esteatòtics	BC	C
179	Desenvolupament d'un protocol per a la producció de la matriu extracel·lular de cèl·lules musculars llises vasculares d'un model murí de la síndrome de marfan per avaluar futures estratègies terapèutiques	B	U

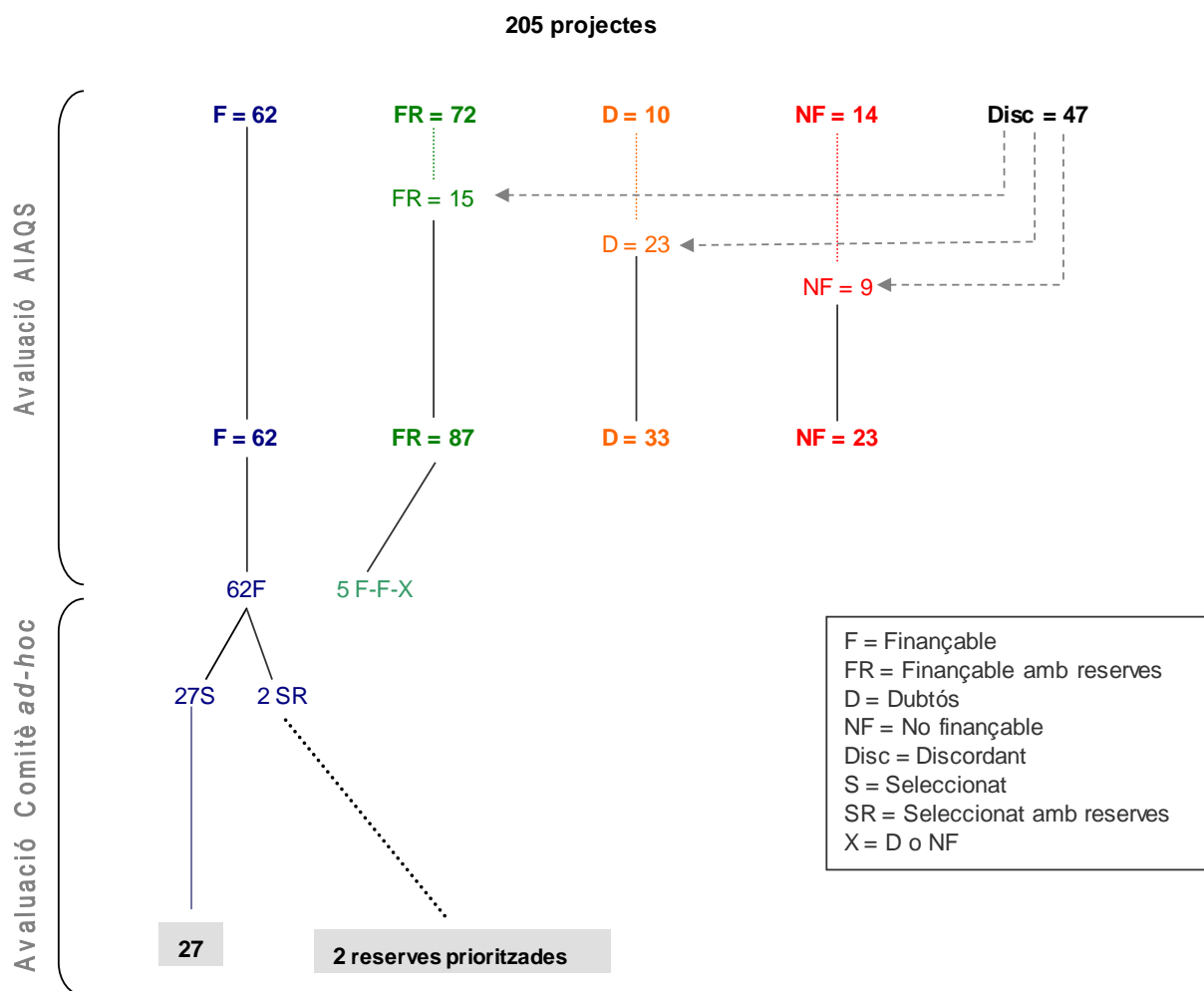
Projecte	Títol del projecte	Àrea de recerca <sup>a</sup>	Tipus de projecte <sup>b</sup>
Projectes amb valoració FINANÇABLE (F)			
183	Expansió i rediferenciació de cèl·lules beta pancreàtiques cultivades en nanofibres de pèptids autoensamblables per al trasplantament de cèl·lules productores d'insulina a la diabetis	B	C
185	Resistència òssia després del trasplantament de ronyó: epidemiologia de les fractures, determinants genètics de la pèrdua de massa òssia i diferents respostes a suplementes de vitamina D	CE	C
194	Avaluació prospectiva dels efectes de la presa de mostres i el temps de processament en els resultats del cribratge serològic i virològic del donant cadàver d'òrgans i teixits	C	U
203	Cura funcional de la infecció pel VIH: Assaig clínic Fase I de teràpia cel·lular basada en derivats de cèl·lules dendrítiques mieloides	C	U
206	BIO-materials per regenerar teixit òssi vertebral	B	C
207	Les cèl·lules mare totipotens de les Planàries: biologia i potencialitat	B	U
219	Estudi del benefici de supervivència del trasplantament hepàtic a Catalunya: impacte de l'aparellament donant-receptor i de diferents models simulats d'assignació de prioritat	E	U
220	Caracterització i evolució clínica de la resposta immune humoral en pacients amb rebuig humoral després d'un trasplantament d'òrgan sòlid tractats amb rituximab, recanvi plasmàtic i immunoglobulines	B	U
222	Apolipoproteïnes A-I i A-II com a biomarcadors i dianes terapèutiques de les recaigudes posttrasplantament de GESF	BC	U
227	Generació de cèl·lules mare de pluripotència induïda a partir de pacients amb malalties genètiques amb afectació renal: correcció i modelatge de malalties renals in vitro	B	C
231	Inhibició de les caspases a la crioconservació de còrnies porcines; estudi sobre la prolongació de la supervivència de les cèl·lules de l'endoteli corneal durant la conservació en un model animal	C	U
234	La teràpia cel·lular en la superfície ocular: funció i aplicacions biosubstitutives de les cèl·lules mare adultes mesenquimals per la regeneració corneal	B	C
239	Metabonòmica, biomarcadors d'imatge i expressió de miRNAs com a eines predictives de toxicitat per fàrmacs i evolució de l'empelt: noves estratègies per una immunosupressió personalitzada en TOS	C	C
244	Regeneració òsea per cèl·lules mare dentals	B	C
260	Annexin A6 és necessària per a la regeneració hepàtica	B	U
263	Ús de polimorfismes d'IL-10, nivells d'IL-10 i càrrega viral d'EBV com a predictors del desenvolupament d'una síndrome limfoproliferativa en receptors pediàtrics d'un trasplantament d'òrgan sòlid	C	U
264	Estimulació de la immunitat innata tolerogènica i antiinflamatòria com a nova teràpia cel·lular en trasplantament: paper de la calcineurina i el NFAT5	B	C
269	Regeneració de neurones dopaminèrgiques en la malaltia de Parkinson mitjançant la reprogramació mediada per fusió cel·lular	B	C
281	Reprogramació de cèl·lules embrionàries-endotelials a cèl·lules mare hematopoietiques mitjançant factors de transcripció	B	U
287	Anàlisi per biologia de sistemes de la tolerància immunitària en trasplantament d'òrgans	BC	C
341	Marcadors moleculars per ampliar les indicacions del trasplantament hepàtic	BC	C
446	Solucions per la regeneració endotelial: quan el micro importa	B	U
457	Antigens menors d'histocompatibilitat com a mediadors d'alorreactivitat en trasplantament humà	C	U
464	Medicina regenerativa per tractar l'anèmia de Fanconi: generació de cèl·lules iPSC específiques del pacient, lliures de la malaltia i capaces de diferenciar-se en progenitors hematopoètics i plaquet	B	C

Projecte	Títol del projecte	Àrea de recerca <sup>a</sup>	Tipus de projecte <sup>b</sup>
<b>Projectes amb valoració FINANÇABLE (F)</b>			
473	Transplantament de cèl·lules mare mitjançant la transferència de periosti vascularitzat. Anàlisi de la seva capacitat de revitalització d'al·loinjerts massius d'os en un model de conill	B	U
479	Efecte de la migració de cèl·lules mare mitjançant camps magnètics en la recuperació de l'infart cerebral	BC	C
484	Teràpia cel·lular amb cèl·lules d'epiteli pigmentat de retina i fotoreceptors diferenciats a partir de cèl·lules mare pluripotents en un model de rata de Retinitis Pigmentosa	B	C
493	Regeneració de la mielina a l'esclerosi múltiple: recerca de noves teràpies que afavoreixin la remielinització basades en la signatura genètica de cèl·lules mare neurals i cèl·lules mare pluripotents	B	C
498	Aïllament i caracterització funcional de cèl·lules renals progenitores a l'orina de donants vius de ronyó i els seus receptors	BC	C
508	Impacte sobre la reactivitat plaquetària i la vasculopatia de l'empelt dels inhibidors de la M-TOR en pacient amb trasllament cardíac sota tractament antiagregant amb clopidogrel	C	U
522	Desenvolupament de nous mètodes per a la inserció i l'extracció de cèl·lules mare trasplantades	B	C
538	Trasplantament de cèl·lules alveolars tipus II per al tractament de la fibrosi pulmonar idiopàtica	BC	U
542	Estudi del potencial terapèutic del transplantament amb cèl·lules mare intestinals a la malaltia inflamatòria intestinal	B	C
552	Validació de possibles biomarcadors urinaris predictius de tolerància a fibrosi de l'empelt, en nens trasplantats de ronyó. Recerca de nous biomarcadors	C	U
569	Capacitat immunomoduladora i antiinflamatòria de la isoforma reguladora del complement C4BP(b-): cap a la prevenció de la pèrdua de l'empelt en trasplantament d'òrgans	B	U
599	Transplantament de limfòcits reguladors per a la recuperació neurològica després d'un ictus	B	U
610	Implementació del programa European training program in organ donation als centres generadors d'òrgans de Catalunya: Anàlisi i impacte	E	C
616	Estudi prospectiu, obert, d'una única injecció intratecal, pilot en fase I / IIa per avaluar la seguretat i per obtenir els resultats preliminars d'eficàcia d'un trasplantament de cèl·lules mare	C	C
629	Hepatitis B oculta en donants cadavèrics de teixit: Impacte en la seguretat i en els algorismes decisoris en transplantament de teixits	B	U
661	Projecte CADET: Una plataforma d'ajuda a la presa de decisions per a cadenes de trasplantaments de ronyó	B	U
<b>Projectes DISCORDANTS amb 2 valoracions F</b>			
243	Estratègies per la millora de l'eficiència de derivació de cèl·lules mare embrionàries després de la transferència nuclear de cèl·lules somàtiques	B	U
257	Caracterització de microRNA en sang i orina associats al rebuig en el trasplantament renal	C	U
356	Trajectòries de la recidiva alcohòlica postrasplantament hepàtic per a hepatopatia alcohòlica	C	U
414	Capacitat de regeneració pulmonar en malalts amb MPOC: anàlisi integrada de la funcionalitat de les cèl·lules mare i el microambient inflamatori	B	C
605	Efectes funcionals del lliurement de la telomerasa en miòcits de cors receptors dels pacients sotmesos a trasplantament cardíac. Aplicació potencial en la regeneració cardíaca experimental	BC	C

a. Àrea de recerca  
 B: Recerca bàsica  
 C: Recerca clínica  
 E: Recerca epidemiològica

b. Tipus de projecte  
 U: Projecte unitari  
 C: Projecte coordinat

## Annex G. Esquema dels resultats del procés d'avaluació. Convocatòria 2011 sobre regeneració i trasplantament d'òrgans i teixits









**INAHTA**

Membre fundador



Membre corporatiu



Membre corporatiu

*ciberesp*

Membre corporatiu